

Программа Развития Организации Объединенных Наций
в Кыргызской Республике

Государственное Агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству
при Правительстве Кыргызской Республики

**ДОСТУП МУЖЧИН И ЖЕНЩИН
К ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ КЫРГЫЗСТАНА**

Исследование

Бишкек 2007

УДК 316.3/.4
ББК 60.55
Д 70

Доступ мужчин и женщин к природным ресурсам Кыргызстана. Исследование. - Б.: 2007 г. - 41 стр.
ISBN 978-9967-24-453-5

Авторы:

Джангарачева М.
Дивинская А.
Илибегова Э.
Илибегова Л.
Селезнева Е.
Бегельдиева Г.
Молдокулов Б.

Координационная группа:

Филиппова О.
Неронова Т.
Болотова А.

Данное исследование подготовлено ОсОО “Независимый центр экспертизы и оценки”, НПО - Центр изучения общественного мнения “Эл-Пикир” при поддержке проекта ПРООН «Институциональное усиление и построение возможностей для устойчивого развития».

Исследование рассматривает гендерные аспекты доступа к природным ресурсам.

Д 0302-03000-07
ISBN 978-9967-24-453-5

УДК 316.3/.4
ББК 60.55
Д 70
© ПРООН, 2007 г.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АВП -	Ассоциация водопользователей
АО -	Айыл окмоту (орган местного самоуправления)
ГАООСиЛХ -	Государственное Агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству при Правительстве Кыргызской Республики
КР -	Кыргызская Республика
НПД -	Национальный план действий
НПО -	Неправительственная организация
ООН -	Организация Объединенных Наций
ОсОО -	Общество с ограниченной ответственностью
ПРООН -	Программа Развития Организации Объединенных Наций
СМИ -	Средства массовой информации
ФАП -	Фельдшерско-акушерский пункт
ФГД -	Фокус-групповая дискуссия
ЦИОМ -	Центр изучения общественного мнения
ЮНЕП (UNEP) -	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

ГЛОССАРИЙ

Гендер – приобретенное, социально закрепленное поведение мужчин и женщин. Подразумевает под собой роли и обязанности мужчин и женщин, а также взаимоотношения между ними. Гендер не просто касается женщин или мужчин, а отражает их особенности, поведение и своеобразие, определяемые через процесс социализации. Эти роли и обязанности культурно специфичны и могут быть изменены с течением времени. Гендер рассматривается как социальная конструкция мужских и женских ролей в данной культуре или месте.

Гендерные отношения – переплетения специфических общественных отношений, которые сложены между мужчинами и женщинами.

Гендерные подходы ПРООН¹ – учет гендерных аспектов во всех стратегиях, программах, административной и финансовой деятельности и в организации процедур, привнесение результатов социально-экономического и политического анализа во все процессы принятия решений организации и отслеживание результатов. Это включает в себя как ключевые политические решения организации, так и незначительные ежедневные решения по их реализации.

Гендерная политика – концепция, отражающая систему ролей и взаимоотношений между мужчинами и женщинами, которые зависят не только от биологического, но и социального, политического и экономического факторов.

Гендерное равноправие – равенство мужчин и женщин перед законом.

Гендерное равенство – одинаковое социальное положение мужчин и женщин в обществе.

Гендерное неравенство – характеристика социального устройства, согласно которой различные социальные группы (мужчины и женщины) обладают устойчивыми различиями и вытекающими из них неравными возможностями в обществе.

Гендерная статистика – это статистика, отражающая соответствующее положение мужчин и женщин во всех сферах социально-политической жизни и освещающая гендерные проблемы и отношения в обществе.

Гендерная чувствительность – понимание и принятие во внимание социально-культурных факторов, лежащих в основе дискриминации по признаку пола.

Домашний труд – форма трудовой занятости, связанная с уходом за детьми, домом и приусадебным участком; отличается по объему и содержанию для домохозяйств, состоящих из одного человека или семьи, квартире или доме с садом; имеет несколько стадий, соответствующих стадиям жизненного цикла семьи или домохозяйства; может осуществляться членами семьи или наемным работником.

Доступ к природным ресурсам – это возможность использования природных ресурсов для удовлетворения жизненных потребностей в хозяйственной и иной деятельности человека.

Природные ресурсы – естественные источники потребления человеком природы: земельные, водные, лесные ресурсы, полезные ископаемые, животный и растительный мир, их компоненты и другие природные блага.

Природопользование – пользование природными ресурсами для удовлетворения жизненных потребностей или с целью получения экономической выгоды.

Равные возможности – система мер (политические, законодательные, административные, экономические, организационные, социальные), направленных на реальное достижение равенства прав.

¹ Гендер в программах развития. Программирование сквозь призму гендера, ПРООН, Нью-Йорк, 1995 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	6
Методология	9
Цель и задачи	9
Гипотеза исследования	9
Методика сбора информации	9
Целевые группы и характеристика респондентов	10
Территориальный охват и точки опроса	11
Инструментарий.....	11
Рабочая группа исследования.....	12
Результаты исследования	13
Характеристики точек опроса	13
Суусамырский Айыл окмоту	13
Село Григорьевка	13
Село Маман	13
Нижнечуйский Айыл окмоту	14
Село Теплоключенка.....	14
Домохозяйства, возглавляемые мужчинами и женщинами, и владение семейными активами	15
Особенности доступа к природным ресурсам.....	16
Респонденты о равном доступе, уязвимых группах и поддержке государства	19
Структура доходов домохозяйств и использование природных ресурсов.....	22
Представленность на уровне принятия решений	23
Информированность респондентов о правилах использования природных ресурсов.....	24
Нелегальное использование природных ресурсов.....	26
Доступ к земельным ресурсам и пастбищам	27
Доступ к водным ресурсам (поливная вода)	30
Доступ к лесным ресурсам	34
Недревесные продукты и лекарственные травы	34
Доступ к рыбным ресурсам.....	36
Выводы	38

ВВЕДЕНИЕ

Природные ресурсы являются важнейшей основой экономического роста, а контроль над ними – существенным фактором устойчивого развития общества. Поэтому нерациональное использование природных ресурсов – одна из глобальных проблем в современном мире.

«Достижение, действительно, устойчивого развития возможно лишь при обеспечении баланса всех потребностей и ограничений. Одним из существенных элементов этого баланса является предоставление равных и справедливых возможностей для всех населяющих планету мужчин и женщин».²

Кыргызстан объявил о своей приверженности принципам обеспечения устойчивого развития через достижение равенства мужчин и женщин, в том числе в доступе к ресурсам. Это отражено в Национальном плане действий по достижению гендерного равенства в КР на 2002-2006 годы (НПД)³ и подтверждается присоединением к Целям развития тысячелетия⁴, Пекинской платформе действий, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и др.

В 1985 году на третьей Всемирной конференции по положению женщин и параллельном форуме НПО в Найроби принимаются Найробийские перспективные стратегии, в которых признается роль женщин в сохранении окружающей среды и управлении ею. В 1991 году в Майами проходит Всемирная ассамблея по вопросам женщин и окружающей среды.

В 1992 году на конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро признается, что женщины представляют собой «одну из основных групп» в контексте устойчивого развития. И это признание отражено в конкретных положениях. К ним относится и глава 24 Повестки дня на XXI век, озаглавленная «Глобальные действия в интересах женщин в целях обеспечения устойчивого и справедливого развития».

В 1993 году на Всемирной конференции по правам человека в Вене признается, что права женщин являются неотъемлемой частью всеобщих прав человека.

В 1994 году на четвертой Всемирной Конференции по положению женщин в Пекине принимается Пекинская платформа действий, содержащая «дорожную карту» для принятия мер в 12 важнейших областях: нищета, образование и подготовка кадров, охрана здоровья, насилие, вооруженные конфликты, экономика, принятие решений, институциональные механизмы, права человека, СМИ, окружающая среда и положение девочек. В разделе «Женщины и окружающая среда» утверждается, что «женщины призваны играть важную роль в развитии устойчивых и экологически безопасных структур потребления и производства и подходов к управлению природными ресурсами».

В 2004 году в Найроби в штаб-квартире ЮНЕП проходит первое Сопровождение Всемирной женской ассамблеи по окружающей среде. В принятом на нем Манифесте содержится призыв «продолжить борьбу за мир, справедливость и здоровье для всех жителей нашей планеты... и продолжать осуществлять, разрабатывать и поддерживать виды деятельности, вносящие вклад в достижение равноправия женщин, обеспечение более чистой и безопасной окружающей среды и улучшение условий жизни в наших общинах». Претворение в жизнь принципов интегрированного управления водными ресурсами, изложенных на Международной конференции по воде и охране окружающей среды (Дублин, 1992 г.), которые включают в себя среди прочего принцип привлечения к работе разных групп населения и подчеркивают центральную роль женщин как поставщиков, пользователей и хранителей воды. Женщины играют основную роль в процессе водосбора, доставки, пользования и управления водными ресурсами. Они также отвечают за санитарные работы, проводимые в сообществе. И тем не менее, мнение женщины практически не учитывается в процессе принятия стратегических решений.

Материалы Первой Центрально-Азиатской виртуальной дискуссии «Гендерные аспекты устойчивого развития и охраны окружающей среды в Центральной Азии». Информационно-аналитический отчет (2006 г.).

² Первая Центрально-Азиатская виртуальная дискуссия «Гендерные аспекты устойчивого развития и охраны окружающей среды в Центральной Азии». Информационно-аналитический отчет. Под общей редакцией Зиганшиной Д.Р. – Б.:2006 г. – с.13-17.

³ НПД, Раздел 3, Стратегическая цель 3.2., Мероприятие 3.2.2.

⁴ Цели развития тысячелетия. Цель 3. Обеспечение всеобщего равенства мужчин и женщин, расширение прав и возможностей женщин; Цель 7. Обеспечение экологической устойчивости.

В Пекинской платформе действий, принятой в 1995 году на четвертой Всемирной конференции по положению женщин экологические проблемы выделены как одна из 12 важнейших проблемных областей, в которой стратегические задачи сформулированы следующим образом:

- Активное вовлечение женщин в процесс принятия решений по экологическим проблемам на всех уровнях;
- Учет гендерных проблем и аспектов в стратегиях и программах устойчивого развития;
- Укрепление или создание на национальном, региональном и международном уровнях механизмов оценки последствий политики в области развития и окружающей среды для женщин.

248. Рачительно используя природные ресурсы, женщины обеспечивают средства к существованию своим семьям и общинам. Выступая в качестве потребителей и производителей, заботясь о своих семьях и воспитывая своих детей, женщины играют важную роль в деле содействия устойчивому развитию, решая стоящую перед ними задачу повышения качества и устойчивости жизни для нынешнего и будущих поколений.

250. Женщины, в особенности женщины – представительницы коренных народов, обладают особыми знаниями экологических взаимосвязей и принципов управления неустойчивыми экосистемами. Во многих общинах женщины выступают в качестве основной рабочей силы, обеспечивающей средства к существованию...; следовательно, они играют ключевую роль в обеспечении продовольствием и питанием своей семьи, росте ее доходов и развитии неорганизованного сектора в целом, а также в сохранении окружающей среды. В некоторых регионах женщины являются наиболее стабильными членами общины, поскольку мужчины нередко работают далеко от дома, возлагая на женщин заботу об охране природной среды и обеспечении рационального и устойчивого распределения ресурсов в рамках домашнего хозяйства и общины.

Пекинская Платформа Действий (2005 г.)

Однако, до настоящего времени в республике не проводилось системного изучения вопросов доступа и контроля над природными ресурсами между различными социальными группами, включая мужчин и женщин. В то же время неоднократно вставал вопрос о необходимости учета их нужд в освоении природных ресурсов и их управлении.

Вопросы гендерного равенства и охраны окружающей среды также нашли отражение в Целях развития тысячелетия, принятых государствами на Саммите тысячелетия в 2000 году. Отдельная цель по гендерному равенству призвана устранить гендерное неравенство на всех уровнях предпочтительно к 2015 году.

Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций (2000 г.)

В связи с этим, Секретариатом Национального Совета по вопросам женщин, семьи и гендерному развитию при Президенте Кыргызской Республики (в настоящее время этот орган упразднен) при поддержке проекта ПРООН в Кыргызстане «Институциональное усиление и построение возможностей для устойчивого развития» было инициировано проведение двух исследований. В основе первого исследования было рассмотрение гендерных аспектов доступа к природным ресурсам. Второе исследование было нацелено на проведение ситуационного анализа в Государственном Агентстве по охране окружающей среды и лесному хозяйству при Правительстве Кыргызской Республики (ГАООСИЛХ) с целью определения наличия гендерных аспектов, а также выработку рекомендаций по интегрированию гендерных подходов в деятельность в ГАООСИЛХ.

Данная публикация построена по следующей структуре:

- Введение
- Методология
- Результаты исследования
- Выводы.

Исполнителями данного исследования являются две организации: ОсОО «Центр независимой экспертизы и оценки», неправительственная организация (НПО) – Центр изучения общественного мнения (ЦИОМ) «Эл-Пикир». Последняя - специализируется на проведении социологических исследований и работает в качестве международного консультанта по проведению исследований в России, Казахстане, Таджикистане, Азербайджане, Кыргызстане.

Исследователи выражают большую благодарность г-же Алымкуловой А., консультанту по гендерным вопросам, г-же Нероновой Т., начальнику отдела информационно-аналитического обеспечения и экологического образования ГАООСилХ, интеллектуальный вклад которых нашел отражение в подготовке данного исследования.

Авторы благодарны сотрудникам ключевых государственных структур, представителям международных и неправительственных организаций в Кыргызстане за предоставление информации и материалов.

Особая благодарность жителям сел, в которых проводилось пилотное исследование и экспертам, вошедшим в рабочую группу от ГАООСилХ.

МЕТОДОЛОГИЯ

Цель и задачи

В цели данной работы ставилось проведение пилотного социологического исследования «Гендерные аспекты доступа к природным ресурсам в Кыргызстане», которое будет основано на изучении мнения населения пилотных точек. Важнейшей целью было подтвердить или опровергнуть имеющиеся гипотезы о доступе, использовании и управлении природными ресурсами в Кыргызстане. Для достижения цели исследования были рассмотрены гендерные различия по следующим вопросам:

- Особенности доступа мужчин и женщин к природным ресурсам;
- Наиболее уязвимые группы населения, не имеющие доступ к природным ресурсам;
- Зависимость структуры доходов от природных ресурсов;
- Уровень принятия решений в семье по распределению доходов от природных ресурсов;
- Возможность конфликтов от неравного доступа к природным ресурсам;
- Информированность респондентов о правилах (нормативной базе) при использовании природных ресурсов;
- Наличие фактов нелегального использования природных ресурсов.

Гипотеза исследования

Методология исследования построена на проверке (подтверждении или опровержении) выдвинутых гипотез. Важнейшей из которых было:

- существование гендерного дисбаланса в вопросах доступа, использования и управления природными ресурсами.

Для опровержения или подтверждения данной гипотезы были предусмотрены соответствующие приемы и инструменты.

Методика сбора информации

Методика сбора данных основана на сочетании количественных и качественных методов сбора информации.

Количественными методами собиралась информация от населения фокусных сел, где было опрошено 900 респондентов. Количественные методы позволили выявить распространенность тех или иных явлений, составить тенденции и гендерные стереотипы, присутствующие в сельской местности.

Качественное исследование проводилось методом фокус-групповых дискуссий (ФГД) и слабоструктурированных интервью. ФГД в каждой точке исследования проводились отдельно с мужчинами и женщинами, что давало возможность провести углубленный анализ причин и тенденций, выявленных количественными методами.

Наиболее сложным для исследователей стал выбор точек опроса и определение перечня природных ресурсов для исследования с учетом временных и бюджетных рамок проекта. Для решения сложных вопросов была сформирована Рабочая группа специалистов. В результате дискуссий было принято

решение отойти от экосистемного подхода и использовать ограниченный список природных ресурсов, позволяющий проводить сбор информации только в Чуйской и Иссык-Кульской областях.

При составлении списка природных ресурсов, участниками рабочей группы было разработано и рассмотрено несколько предложений:

1. Изучение доступа к ресурсам, доходы от доступа к которым особенно велики: золото, каменный уголь, деловая древесина, горная добыча и др.
2. Исследование доступа к ресурсам, находящимся во владении государства или крупных предприятий, доступ к которым осуществляется коррупционно и мало доступен для населения (энергетика).
3. Исследование доступа к природным ресурсам, которые являются для населения наиболее часто используемыми, и с которыми, так или иначе, уже работают ресурсные села программы ПРООН.

В результате обсуждения рабочей группой было утверждено последнее предложение, поэтому фокусом исследования стали лесные, рыбные, водные, пастбищные ресурсы и лекарственные травы.

Целевые группы и характеристика респондентов

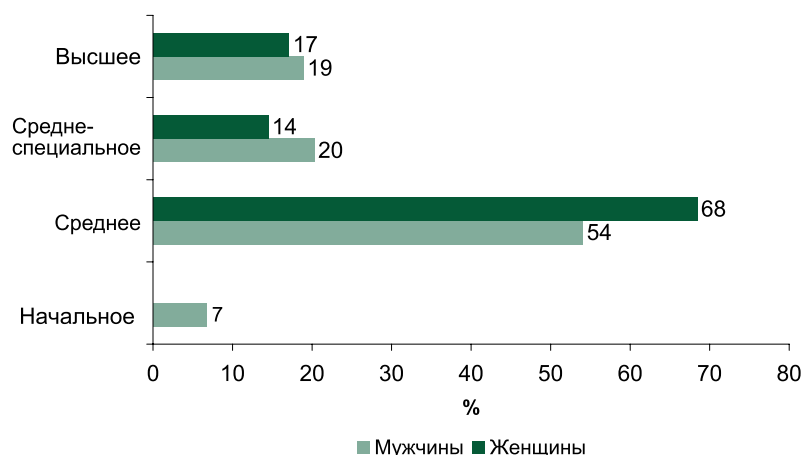
В целом, исследование обобщило мнение 1075 человек, из них 49,5% мужчин и 50,5% женщин.

Таблица 1. Целевые группы с указанием метода исследования

Целевые группы	Метод	Количество		
		мужчин	женщин	всего
Население, проживающее в отобранных точках	Анкетирование	444 (49,3%)	456 (50,7%)	900 (100%)
Эксперты: госслужащие из ключевых правительственных учреждений, местного, областного и республиканского уровня, депутаты, владельцы и представители частных предприятий и организаций, специалисты международных проектов	Интервью	28	27	55
Респонденты (мужчины и женщины), отобранные для ФГД	ФГД	60	60	120
Итого		532 (49,5%)	543 (50,5%)	1075 (100%)

И в мужской, и в женской группах доминируют респонденты с полным средним и средним специальным образованием (Диаграмма 1). Уровень образования сельских мужчин в целом незначительно превосходит образование женщин. Так, количество мужчин, имеющих уровень образования выше полного среднего, составляет 39%, а среди женщин – 32%.

Диаграмма 1. Образовательный уровень респондентов



Территориальный охват и точки опроса

На рабочих встречах были выбраны пять точек для опроса (Таблица 2). Критериями выбора точек стали наиболее острые проблемы, связанные с использованием лесных, рыбных, водных ресурсов, лекарственных трав и пастбищ, характерные для данного региона или населенного пункта. Каждая точка имеет свои специфичные проблемы, что не позволяет сравнивать и анализировать данные в зависимости от точки опроса.

Таблица 2. Точки опроса с указанием специфичных проблем

Проблемы	Область	Точка опроса
Лесные ресурсы	Исык-Кульская	Аксуйский район, с. Теплоключенка
Лекарственные травы	Исык-Кульская	Аксуйский район, с. Маман
Рыбные ресурсы	Исык-Кульская	Исык-Кульский район, с. Григорьевка
Пастбища	Чуйская	Жайылский район, Суусамырский айыл окмоту
Водные ресурсы	Чуйская	Сокулукский район, Нижнечуйский айыл окмоту

Инструментарий

Для каждой целевой группы был разработан соответствующий вопросник. Каждый вопросник имел свои специфичные блоки вопросов.

Анкета для населения состояла из вопросов, характеризующих материальный уровень и источники доходов домохозяйств, субъективную черту бедности, особенности разделения труда и обязанностей между женщинами и мужчинами в быту и хозяйственной деятельности, готовность мужчин и женщин преодолеть гендерные стереотипы и традиции. Ключевыми стали вопросы о субъективных ощущениях респондентов об особенностях своего положения в семье, влияющих на доступ и контроль над распределением ресурсов, в том числе на принятие решений о расходовании домашнего бюджета.

Каждый исследуемый природный ресурс рассматривался в анкете отдельно, с нескольких позиций: доступ, фактическое использование, объем материального дохода от ресурса, проблемы использования ресурса женщинами и мужчинами, роль государства в регулировании доступа и использовании ресурса.

Вопросы для экспертов охватили следующие сферы: наличие и степень гендерной чувствительности, оценка доступа к природным ресурсам с точки зрения гендерного равенства, проблемы и последствия неравного доступа, пути улучшения в вопросах равенства доступа для мужчин и женщин, роль природоохранных органов.

Вопросник для ФГД, включающий вопросы последствия деградации природных ресурсов на женщин, мужчин, бедность, занятость позволил определить статус мужчин и женщин в использовании ресурсов, причины неравного доступа и др.

Рабочая группа исследования

В состав Рабочей группы экспертов вошли представители:

- программы ПРООН;
- программы малых грантов Глобального экологического фонда;
- ГАООСИЛХ;
- ОсОО «Центр независимой экспертизы и оценки»;
- Информационной сети «CARNet»;
- ЦИОМ «Эп-Пикир».

Рабочая группа выполнила следующие виды работ:

- разработка дизайна, определение регионов и выбор точек исследования с указанием конкретных сел, в которых предполагалось собирать первичный материал;
- составление перечня природных ресурсов, подлежащих изучению;
- рассмотрение и утверждение разработанных инструментов;
- принятие участия в анализе полученных данных.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Характеристики точек опроса

Выбор точек, в которых будет проводиться исследование, был ограничен имеющимся финансированием. Рабочая Группа приняла решение сфокусировать работу в Иссык-Кульской и Чуйской областях и в тех селах, где экспертно предполагалось наличие проблем с использованием взятых для исследования природных ресурсов.

Суусамырский Айыл окмоту

В состав Суусамырского айыл окмоту (АО) входит шесть сел: Суусамыр, Кайсар, Тунук, Первое Мая, Кожомкул, Каракол и Кызыл Ой. По данным АО, общая численность домохозяйств в настоящее время составляет 1354 дворов; численность населения – 6418 человек, из которых 3162 человека в возрасте 18 лет и старше. Национальный состав жителей АО является однородным – 99,9% составляют представители кыргызской национальности и только две семьи русской национальности. В АО имеется пять школ, в которых обучается около 1473 детей; имеется одна больница, одна амбулатория и четыре фельдшерско-акушерских пункта (ФАП). В АО имеется два клуба, четыре библиотеки и три бани. Все объекты социально-культурного назначения требуют капитального ремонта. Имеется 56 торговых точек, скотский рынок и пять мини-мельниц. Уровень бедности по данным Министерства труда и социальной защиты Кыргызской Республики составляет 18,5%, что несколько выше, чем в среднем по району (16,1%). В АО работает три сообщества по реализации проекта Азиатского Банка Развития по доступу к чистой питьевой воде. С 2002 года проводит работу проект Великобритании, существует семенной фонд «ТАО», которым распоряжаются группы взаимопомощи. В советский период регион являлся животноводческим и специализировался на выращивании овец, коз, крупнорогатого скота. Существовали крупные животноводческие хозяйства, кошары для зимнего содержания скота.

Село Григорьевка

Село Григорьевка входит в состав Садыр-Акенского АО. По данным АО, общая численность домохозяйств составляет 1612 дворов, где проживает 5500 человек, из которых 3124 трудоспособного возраста. Состав населения многонациональный: кыргызы – 50%, русские – 30%, казахи – 10%, белорусы, дунгане, уйгуры и другие национальности - около 10% населения. На территории АО есть одна средняя школа, где обучается около 1600 учащихся. Имеется клуб, группа семейных врачей, несколько торговых точек. В советский период Григорьевский АО являлся промышленным центром, где работали две крупные ремонтно-строительные организации, рыбозавод, хлебозавод, нефтебаза, сельхозтехника, семинспекция, заготзерно. Вместе с этим, были крупные хозяйства, специализирующиеся на разведении крупнорогатого скота и выращивании зерновых культур. В настоящее время большинство промышленных предприятий не работает.

Село Маман

Село входит в состав Октябрьской сельской управы Аксуйского района Иссык-Кульской области. Это небольшое село с общей численностью 391 двор, 48%

населения трудоспособного возраста. Состав населения мононациональный: кыргызы составляют большую часть жителей, около 90%. В селе имеется одна средняя школа, мини-мельница, почта и баня, техсервис. Ранее данное село было известно как поставщик лекарственных трав, но с развалом Советского Союза большая часть материальной базы производства и переработки лекарственных трав пришла в упадок. В настоящее время часть населения выращивает ноготки, лекарственную ромашку и продает заготовителям. Однако данный труд приносит маленькие доходы, поэтому значительная часть жителей села стала усиленно заниматься скотоводством и выращиванием пшеницы. Расширение скотоводства имеет территориальные проблемы – отсутствие больших площадей пастбищ.

Нижнечуйский Айыл окмоту

Нижнечуйский АО входит в состав Сокулукского района Чуйской области. Общая численность населения составляет 1995 человек, 522 двора. Село многонациональное: кыргызов - 24%, русских - 23%, лезгинов - 15%, казахов - 10%, аварцев - 8%, немцев - 5%, представителей других национальностей - 15%. Инфраструктура включает две школы, один рынок, мельницу, две зернодробилки, 15 торговых точек.

Село Теплоключенка

Село расположено на высоте 1850 м над уровнем моря в юго-восточной части Иссык-Кульской котловины. Среднегодовое количество осадков составляет 700 мм. Расстояние до озера Иссык-Куль составляет около 15 км. Через территорию села протекает река Ак-Суу ледниково-снежного питания. Это большое село, которое уже много лет имеет многонациональный состав: кыргызы, русские, украинцы, уйгуры, узбеки и др. Большое влияние на деятельность населения оказывает лесхоз и лечебный источник «Теплые ключи», которые находятся рядом. Население в основном занимается огородничеством, садоводством, выращивает фрукты.

Ниже представлена таблица зависимости доходов населения всех рассматриваемых точек от использования природных ресурсов. Как видно, около 90% населения ощутимо зависят от доходов, которые приносит использование тех или иных видов природных ресурсов. Так, в бюджете 40% исследованных домохозяйств до 20% составляют доходы от природных ресурсов, в каждом третьем домохозяйстве от 21% до 51%. Природные ресурсы являются наиболее значимыми для жителей, проживающих в селах Маман, Григорьевка, где от 20% до каждого второго домохозяйства имеют совокупный доход, сформированный на 83%, соответственно 47% - за счет использования природных ресурсов.

Таблица 3. Доля доходов от использования природных ресурсов в доходах домохозяйства в разрезе точек опроса

	Суусамырский АО	Нижнечуйский АО	Село Теплоключенка	Село Маман	Село Григорьевка	Всего
0	36,7	3,3	46,7	10,0		19,3
1-20	46,7	96,7	13,3		43,3	40,1
21-50	13,3		13,3	83,3	46,7	31,3
51-80	3,3		10,0	6,7	10,0	6,0
81-100			16,7			3,3
Всего	100	100	100	100	100	100

Домохозяйства, возглавляемые мужчинами и женщинами и владение семейными активами

Обсуждения в фокусных группах показали, что чаще всего главой семьи является старший мужчина. Это же подтвердили и данные анкетирования. Из 95% респондентов анкетирования, ответивших на вопрос «Кто является главой домохозяйства?» (Диаграмма 2), а подавляющее большинство назвали главами домохозяйств мужчин (85%) и лишь незначительная часть респондентов считают главами домохозяйств женщин (15% ответивших респондентов).

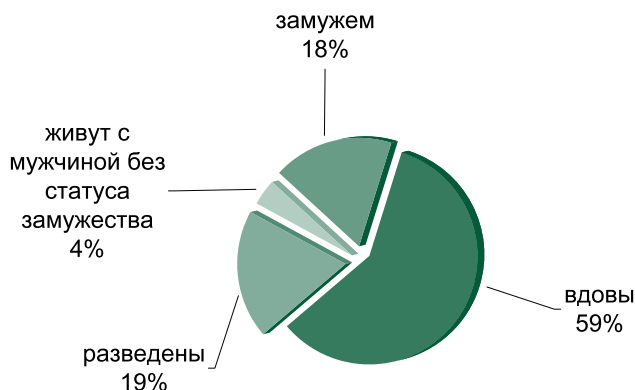
Диаграмма 2. Домохозяйства, возглавляемые мужчинами и женщинами (858 респондентов)



Патриархальный подход обуславливает первенство мужчин только по половому признаку и связан с наличием устойчивых общественных стереотипов о месте и роли мужчин и женщин в семье и обществе. Групповые дискуссии показали, что такие критерии, как размер заработка, вклад в семейный бюджет в виде личного труда и прочее практически не играют роли при определении главы домохозяйства.

Заслуживает внимания ситуация в домохозяйствах, где главами являются женщины. Данные опросов показывают, что в таких домохозяйствах 59% женщин являются вдовами, 19% разведены, 4% живут с мужчиной без статуса замужества; менее пятой части женщин (18%) являются замужними⁵.

Диаграмма 3. Семейное положение женщин, являющихся главами домохозяйств



У нас всегда главой семьи является муж, мужчина, так принято. Даже если он будет пьяница, все равно он - глава, и решает все вопросы. ФГД, женщина, Чуйская область.

...По нашим традициям глава – самый старший мужчина, это чаще всего – свекор. Даже если он на пенсии и пенсия у него меньше, чем заработок мужа или мой, и в поле он мало работает – он все равно глава. ФГД, женщина, Иссык-Кульская область.

⁵ Доступ сельских женщин к экономическим ресурсам. Женский Фонд Развития ООН, ЦИОМ «Эл-Пикир», Общественное объединение «Институт оценки развития», Бишкек, 2005 г.

...Если определять главу домохозяйства по вкладу в семью, то я много вкладываю, но как посчитать это не знаю. Сколько стоит еду варить для всей семьи, сколько стоит за детьми смотреть, сколько стоит прополка или дойка? Никто у нас так не подходит, муж – глава, и все. Считается, что я денег не приношу, т.к. не работаю на зарплату (имеется в виду по найму).

ФГД, женщина, Чуйская область.

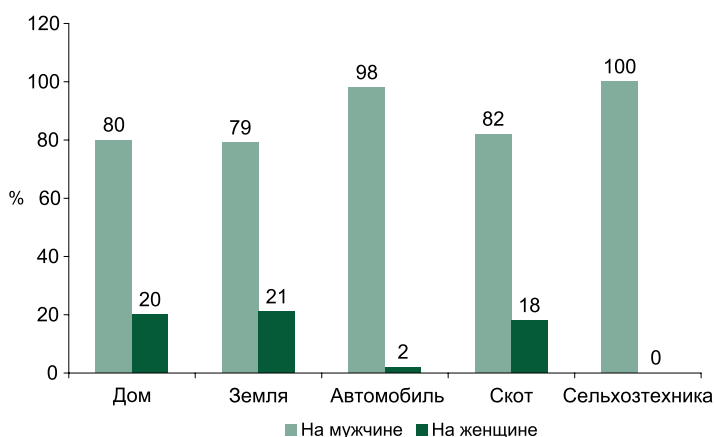
...Село – это не город. Здесь мы деньги каждый месяц не получаем. У нас хозяйство, доход получаем осенью. И такого нет, чтобы сидели и считали, кто за год сколько денег принес. Спросите, разве может кто сказать: сколько жена денег принесла, а сколько муж, да и кому это надо.

ФГД, мужчина, Чуйская область.

По оценкам дискутирующих, в большинстве случаев все семейные активы числятся на мужчинах (Диаграмма 4).

Так, согласно оценкам участников ФГД при наличии техники в 80% случаях право собственности на дом принадлежит мужчине, в 20% - женщине. В 79% случаев владения землей владельцами являются мужчины, а в 21% - женщины. Мужчины также чаще (82%), чем женщины (18%) владеют скотом. Наиболее показательны данные по владению автомобилями и сельхозтехникой. Только в 2% случаев женщины являются владелицами автомобилей, и ни в одном случае женщина не имеет во владении сельхозтехнику.

Диаграмма 4. Право собственности мужчин и женщин на семейные активы (дом, земля, скот, машина, сельхозтехника), усредненные оценки участников ФГД



Таким образом, женщины гораздо реже, чем мужчины, являются главами домохозяйств (15% ответивших респондентов указали на то, что главой является женщина). Чаще они становятся главами при отсутствии в доме здоровых мужчин трудоспособного возраста, то есть в случае развода, вдовства или нетрудоспособности мужа. По данным других опросов, в таких домохозяйствах женщины являются вдовами, разведены или живут с мужчиной без статуса замужества; менее пятой части женщин являются замужними⁶.

Право владения семейными активами преимущественно принадлежит мужчинам. Так, согласно этому исследованию, сельские женщины владеют домами, землей и скотом не более, чем в 21% случаев, при этом они практически никогда не являются владельцами автомобилей и сельхозтехники.

Особенности доступа к природным ресурсам

Доступ к природным ресурсам неодинаков и имеет особенности, связанные как с самим природным ресурсом и его наличием, так и с экономическим развитием местности, исторически сложившимся разделением труда, общественными убеждениями, навыками по использованию ресурса, информированностью людей о возможностях его использования, текущей бизнес-ситуацией, правовой средой и другими условиями. Таким образом, равенство в доступе мужчин и женщин к природным ресурсам можно характеризовать различными параметрами, например, отвечая на следующие вопросы:

⁶ Доступ сельских женщин к экономическим ресурсам, Женский Фонд Развития ООН, ЦИОМ «Эл-Пикур», Общественное объединение «Институт оценки развития», Бишкек, 2005 г.

- кому принадлежит ресурс,
- кто им распоряжается,
- какие экономические возможности и социальные последствия связаны с использованием ресурса, влияет ли это на доходы и доходоприносящую деятельность,
- как передается и наследуется ресурс,
- чей труд используется при добыче/обработке,
- кто и каким образом распределяет блага от ресурса,
- как передаются навыки по добыче/обработке этого ресурса,
- каким образом разрешаются конфликты, связанные с доступом к ресурсу,
- способствуют ли законы и практика, экономическая и информационная среды уважению, осуществлению и защите прав граждан на владение, распоряжение и использование природных ресурсов,
- как на все это влияют общественные убеждения, в частности, о роли и месте мужчин и женщин в семье и общественной жизни.

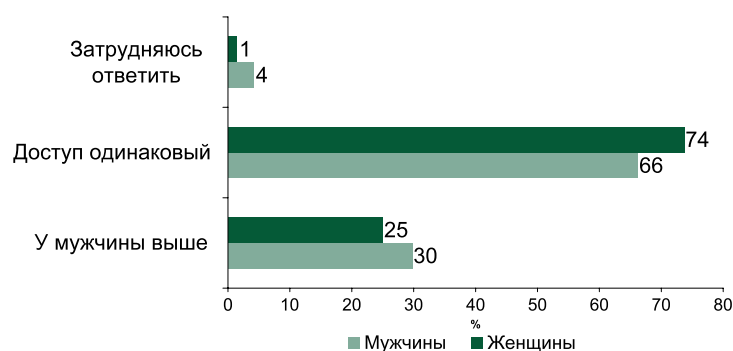
Эти вопросы нашли свое отражение в следующих далее главах отчета.

По данным количественного исследования 70% опрошенных (включая 74% респондентов-женщин и 66% респондентов-мужчин) считают, что мужчины и женщины имеют равный доступ к природным ресурсам. Ответ «У мужчин доступ выше» выбрали 27% респондентов (25% женщин и 30% мужчин), 3% - затруднились ответить.

Доступ к природным ресурсам – это возможность использования природных ресурсов для удовлетворения жизненных потребностей в хозяйственной и иной деятельности человека.

Природные ресурсы - естественные источники потребления человеком природы: земельные, водные, лесные ресурсы, полезные ископаемые, животный и растительный мир, их компоненты и другие природные блага.

Диаграмма 5. Мнения респондентов о доступе мужчин и женщин к природным ресурсам, с разбивкой по полу респондентов



Вопросы ФГД о доступе мужчин и женщин, дифференцированном по видам природных ресурсов, дали следующие результаты (Диаграмма 6). Мужчины имеют преимущество в доступе к таким природным ресурсам: рыбные (100% против 0% женщин), поливная вода (83% и 17%), древесина и дрова (80% и 20%), земельные ресурсы (70% и 30%), пастбища (60% и 40%). Равный доступ, по мнению респондентов, имеется у мужчин и женщин к лекарственным растениям. Доступ женщин (80%) к недревесным продуктам выше, чем у мужчин (20%). Такое распределение, в общем, отражает сложившиеся нормы, которые будут обсуждены в соответствующих главах.

Когда я сказала, что доступ к природным ресурсам мужчин и женщин одинаковый, то, конечно, я имела в виду, что мужчина может охотиться, а я и не хочу это делать, т.к. считаю это мужским делом. Значит доступ у нас одинаковый. Кто хочет – тот делает, кто не хочет – тот не делает... Но сейчас я хочу добавить, если бы я умела хорошо стрелять, если бы знала как, например, мой муж, повадки зверей, если бы мне не надо было нести домой тяжелую добычу, то я тоже могла бы охотиться. Может быть, даже делала это лучше моего мужа!

ФГД, женщина, Чуйская область.

Вот раньше женщины не водили автомобили. Это не только из-за стереотипов. Раньше для женщин-водителей не было соответствующих условий, например, был недостаток сервиса: колесо заменить, двигатель промыть, масло поменять и т.д. Это в значительной степени было барьером для женщин. Но если создать соответствующие условия, то женщины смогут не хуже мужчин управлять земельными участками, сельхозтехникой, заниматься разведением скота, заготавливать лес и пр. Эксперт, Чуйская область.

Диаграмма 6. Усредненная оценка участниками ФГД доступа мужчин и женщин к различным видам природных ресурсов



Комментарии респондентов по этому вопросу продемонстрировали характерные общественные убеждения о разделении ролей на мужские и женские. В то же время, рассуждая о гендерных ролях, некоторые участники сами приходят к выводу о том, что роли эти не являются статичными, а подвержены изменениям и поэтому могут воздействовать на особенности доступа мужчин и женщин к природным ресурсам (например, в зависимости от предпочтений, имеющихся навыков, информации и других условий).

Ниже приведена диаграмма, отражающая ответы мужчин и женщин на вопрос «К каким природным ресурсам Вы имеете доступ?».

Диаграмма 7. Доля женщин и мужчин, указавших, к каким природным ресурсам они имеют доступ



Таким образом, убеждения респондентов о доступе мужчин и женщин к природным ресурсам отражают существующие властные и имущественные отношения (хозяин дома – мужчина, он владеет и распоряжается землей) или традиционные роли и занятия мужчин и женщин («поливать, пахать и скот пас-

ти – работа мужчин»). Кроме того, биологическими различиями респонденты оправдывают низкий доступ женщин к природным ресурсам («женщины слабы, они не могут работать топором и пилой, это тяжелый труд», «где вы видели женщину-рыбака, они и плавать-то не умеют»). В то же время, некоторые респонденты исследования приводят примеры возможного изменения гендерных ролей и связь этих изменений с доступом мужчин и женщин к природным ресурсам.

Согласно мнению респондентов ФГД, доступ мужчин (100%) к рыбным ресурсам выше, чем доступ женщин (0%), к поливной воде (83% - мужчин и 17% - женщин), к древесине и дровам (80% - мужчин и 20% - женщин), к земельным ресурсам (70% - мужчин и 30% - женщин), к пастбищам (60% - мужчин и 40% - женщин); у женщин (80%) доступ к недревесным продуктам выше, чем у мужчин (20%); равным является доступ к лекарственным растениям.

Респонденты о равном доступе, уязвимых группах и поддержке государства

Особая уязвимость отдельных категорий индивидов и их семей предполагает мероприятия со стороны государственных органов по обеспечению равного доступа к природным ресурсам, а также активное вовлечение различных групп населения, включая мужчин и женщин, в процессы принятия решений, в том числе, о природных ресурсах. Поэтому общественные убеждения о должностующих ролях мужчин и женщин в семье и в обществе влияют на возможности использования ими ресурсов и получения выгод от такого использования. Как и во всем мире, в Кыргызстане женщины чаще всего оказываются недопредставленными на уровне принятия решений, на уровне семьи и общины, а их вклад в экономику государства, общины и семьи не оценивается.

На вопрос «Кто должен обеспечивать равный доступ мужчин и женщин к природным ресурсам?» были получены следующие ответы респондентов (Таблица 4).

Таблица 4. Мнение респондентов о том, кто должен обеспечивать равный доступ к природным ресурсам (%)

	Мужчины	Женщины	Всего
Центральные органы	49,9	52,7	51,3
Айыл окмоту	37,8	43,5	40,7
Секретариат Национального Совета по вопросам женщин, семьи и гендерному развитию при Президенте КР	13,7	13,0	13,3
Государственное агентство по охране окружающей среды и природных ресурсов КР	9,4	10,5	10,0
Гражданское общество	4,0	7,9	6,0
Ничего не надо	5,4	1,3	3,3
Никто	2,7		1,3
Равного доступа в любом случае не будет	1,3		0,7
Сами люди	1,3	1,3	1,3

Таким образом, значительная часть респондентов (51,3% и 40,7%) назвала центральные органы и АО ответственными за обеспечение равного доступа к природным ресурсам. Следующими по значимости органами были названы Секретариат Национального Совета по вопросам женщин, семьи и гендерному развитию при Президенте КР (13,3%) и Государственное Агентство по охране окружающей среды и природных ресурсов при Правительстве КР (10,0%).

Диаграмма 8 иллюстрирует мнения респондентов анкетирования о поддержке государством мужчин и женщин в доступе к природным ресурсам. Мнения распределились следующим образом: около половины респондентов анкетирования (49%) ответили, что не ощущают равной поддержки государства мужчинам и женщинам; 40% высказались за то, что государство поддерживает мужчин и женщин в доступе к природным ресурсам в одинаковой степени, 11% - затруднились ответить.

Проблемы устойчивости домохозяйств в аграрном секторе Центральной Азии можно рассматривать с позиций уязвимости семейных хозяйств и возможных для них рисков, для этого, как определенный инструментарий, можно использовать нижеприведенный список потенциально уязвимых домохозяйств:

- Семейные хозяйства, возглавляемые женщинами (такие хозяйства могут иметь временный статус – в результате трудовой миграции супруга или постоянный – в результате смерти, развода и других причин). Женщины в данной ситуации могут столкнуться с такими трудностями, как бремя ответственности за судьбу детей и близких (стрессы и переживания), отсутствие специальных технических и экономических знаний (как оформить кредит, управлять хозяйством, планировать), нехватка средств, большие физические нагрузки, нехватка времени для того, чтобы следить за своим здоровьем и здоровьем своих близких;
- Семейные хозяйства, возглавляемые женщинами, с престарелыми родственниками, инвалидами и большим количеством детей;
- Семейные хозяйства, возглавляемые мужчинами (с отсутствием супруги в результате смерти, развода, трудовой миграции и др.), с престарелыми родственниками, инвалидами и большим количеством детей;
- Семейные хозяйства, возглавляемые женщинами, супругами с девиантным поведением или наркозависимыми;
- Семейные хозяйства, возглавляемые женщинами, в сообществах с жесткими традиционными рамками.

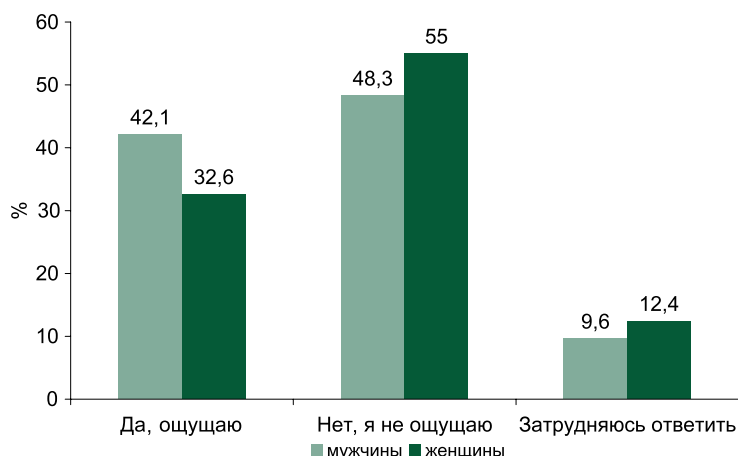
*Материалы Первой Центрально-Азиатской виртуальной дискуссии
«Гендерные аспекты устойчивого развития и охраны окружающей среды в Центральной Азии».
Информационно-аналитический отчет (2006 г.)*

Диаграмма 8. Мнение респондентов о равной государственной поддержке мужчин и женщин в доступе к природным ресурсам



Интересен анализ ответов на этот же вопрос глав домохозяйств мужчин и женщин. Оказалось, что главы домохозяйств-женщины (55%) в большей степени, чем главы домохозяйств-мужчины (48%) ощущают отсутствие государственной поддержки в доступе к природным ресурсам. И наоборот, меньшее количество глав домохозяйств-женщин считают, что государство поддерживает женщин (33% - женщин против 42% - мужчин).

Диаграмма 9. Мнение респондентов в разрезе глав домохозяйства о равной государственной поддержке мужчин и женщин в доступе к природным ресурсам



Отвечая на уточняющий вопрос «Получаете ли Вы поддержку государственных органов и АО в доступе к природным ресурсам?» 21% опрошенных указали, что получают поддержку от государственных органов и АО в доступе к природным ресурсам. Женщины (12%) заметно чаще мужчин (4%) затруднялись ответить на вопрос о получении такой помощи.

В числе видов государственной помощи были названы: распределение земельных участков, пастбищ, поливной воды между членами сообщества, выдача разрешений на заготовку древесины и помощь в реализации сельхозпродуктов.

В фокусных группах обсуждались такие вопросы, как, например, распределение благ, получаемых от использования ресурса. Эти вопросы связывались с уязвимыми группами (женщины, старые люди, больные, одинокие) и возможностями получения ими выгод от природных ресурсов при содействии официальных властей и общин.

Представители АО сообщили, что одиноким и престарелым, не имеющим возможность реализовать доступ к дровам и поливной воде оказывается поддержка по заготовке, разгрузке/погрузке дров. Участницы ФГД подтвердили, что помощь в заготовке дров им также оказывают соседи и родственники. В то же время действия по улучшению доступа к другим природным ресурсам практически отсутствуют, как со стороны общины, так и на уровне АО.

Обобщая вышеизложенное можно констатировать, что государственная помощь выражается в распределении земельных участков, пастбищ, поливной воды между членами сообщества, выдаче разрешений на заготовку древесины

Женщины, старые люди, больные не могут выполнять тяжелую работу, например, валить деревья, рыбачить, но они чаще не живут одни. Поэтому мне кажется, нельзя говорить, что они не имеют доступа к этим природным ресурсам. Ведь мужчина принесет все ресурсы домой, жене, а воду пригонит в огород семьи.

ФГД, женщина, Чуйская область.

Женщинам на селе без мужчин тяжело, если нет мужской силы, то земля и скот в упадок придет, бедность большая будет.

ФГД, женщины, Иссык-Кульская область.

Самые уязвимые семьи, это неполные, где есть инвалиды, тяжелобольные. Еще, где есть социальная проблема – пьянство, или если сидит в тюрьме. Например, я знаю есть семья, муж погиб 3-4 года назад, 4 детей, старая мать слепая. Женщина землю в аренду сдала – обрабатывать не может. Сама нанимается на прополку, сбор урожая, летом продает фрукты. Пособие получает, от администрации дрова даем, детям к школе помогаем, но все равно трудно им.

Эксперт, Иссык-Кульская область.

Если не станет поливной воды – мы все сразу станем нищими. Чем огороды и сады поливать? Сейчас-то продаем яблоки, абрикосы, черешню приезжим, некоторые сами возят в Бишкек и Россию. А тогда на что жить станем? ФГД, женщина, Чуйская область.

и помощь в реализации сельхозпродуктов. 21% опрошенных указали, что получают помощь от государства в обеспечении доступа к природным ресурсам. Эту помощь считают одинаковой для мужчин и женщин к природным ресурсам около 40% респондентов. Около половины считают, что эта поддержка неодинакова.

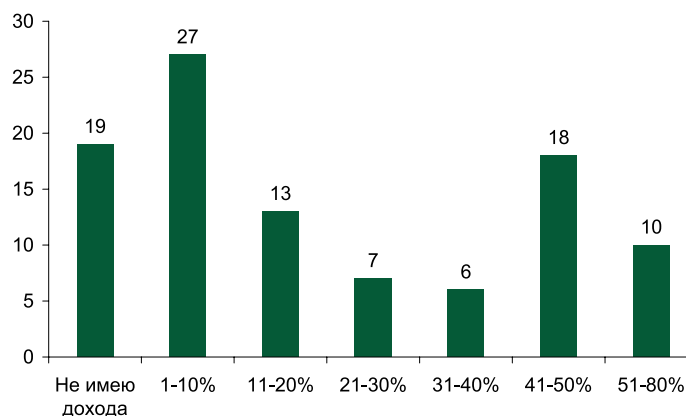
Исследование выявило наиболее уязвимых респондентов - семьи, не имеющие трудоспособных мужчин (вдовы, разведенные женщины, престарелые и инвалиды), а также женщины, не имеющие официальной регистрации брака или со статусом вторых жен.

Структура доходов домохозяйств и использование природных ресурсов

Природные ресурсы используются как для личного потребления, так и в доходоприносящей деятельности. Кроме того, выгоды, получаемые от доступа к природным ресурсам, могут быть непрямыми, например, в виде благоприятных экологических условий.

Данные исследования показывают, что доля дохода от использования природных ресурсов в структуре совокупного дохода домохозяйств варьирует. Согласно данным анкетирования, использование природных ресурсов приносит доход (80,7% респондентов); не приносит дохода (19,3% респондентов). Эта статья дохода является небольшой (от 1% до 20% в структуре совокупного дохода) у 40% опрошенных; составляет 21-50% совокупного дохода у 31,3% респондентов; превышает половину в структуре совокупного дохода (более 50%) у 9,3% респондентов. Ниже приведена диаграмма, отражающая по горизонтали долю дохода от использования природных ресурсов в структуре совокупного дохода домохозяйства, и по вертикали количество домохозяйств в % от общей численности ответов.

Диаграмма 10. Доля дохода от использования природных ресурсов в структуре совокупного дохода домохозяйств (%)



В нескольких ФГД прозвучала идея о том, что население исследуемых точек получает от природы не только прямые ежедневные доходы (дрова, ягоды, урожаи, пастбища и пр.), но и косвенные – в виде благоприятной экологии, способствующей отсутствию многих заболеваний. Необходимо отметить, что в групповых дискуссиях вопросы, связанные с экологией, защитой, восстановлением природы и необходимостью ее сохранения для будущих поколений, чаще поднимались женщинами.

Представленность на уровне принятия решений

По данным исследования семью на уровне общины представляют чаще мужчины (83%), чем женщины (18%). Так, мужчины чаще посещают собрания, участвуют в принятии решений общины, являются членами Ассоциации водопользователей (АВП). Такая тенденция прослеживается во всех точках опроса, особая статистическая разница при ответах отсутствует. Объяснения сложившимся тенденциям дают проведенные фокус-групповые дискуссии с представителями обоих полов.

Кроме того, за мужчинами неформально закреплено право распоряжения семейными активами, в том числе доходами от природных ресурсов. Наиболее значимые хозяйственные расходы и необходимые для них материальные ресурсы также находятся в ведении мужчин, которые осуществляют оплату за пользование землей, водой и пр.

Участниками ФГД было высказано мнение о том, что низкий доступ женщин к природным ресурсам обуславливается также и отсутствием женщин на уровнях принятия решений об управлении и распределении природных ресурсов.

Данные мужских и женских фокусных групп показывают, что многие решения в отношении семейного бюджета принимаются супругами совместно. Однако эти решения, в основном, касаются вопросов покупки одежды, обуви и продуктов питания, обучения и лечения детей, устройства домашнего быта и т.д.

В обсуждении бюджета могут принимать участие старшие сыновья. В то же время, невестка (келин) практически никогда не допускается к распределению бюджета. Такая ситуация отражает традиции патриархальной семьи, в которой келин имеет крайне низкий статус и практически лишена доступа к принятию решений. При этом важно помнить, что зачастую келин не только вносит весомый вклад в формирование учитываемого бюджета семьи (формально оплачиваемая работа и/или участие в экономической деятельности домохозяйства), но и несет значительную нагрузку при выполнении домашней работы (неучтенный труд)

Общественное мнение о роли и месте женщины видны из высказываний ниже. Отсутствие признания их вклада в «экономику семьи» является привычным не только на уровне семьи и сообщества, но и со стороны самих женщин. Более того, такая ситуация воспринимается ими (женщинами) как норма и отражается в заниженной оценке собственной роли.

Таким образом, патриархальность уклада жизни в сельской местности, дискриминирующие стереотипы о роли и месте женщин, непризнание их вклада в благосостояние семьи и развитие общин оказывают влияние и на ситуацию с распоряжением семейными активами. При этом, наиболее важные хозяйственные решения и значимые расходы принимаются и осуществляются, в основном, мужчинами, без участия женщин. Совместное (мужчины и женщины) обсуждение характерно для вопросов бытового бюджета (расходы на одежду, питание, обучение, лечение). Старшие сыновья также принимают участие в обсуждении бюджета, в то время как невестки практически лишены этого права. Не признается важным как членами семьи и общины, так и самими женщинами.

Лично мое благосостояние не зависит от рубки леса. Древесиной распоряжаются «большие» люди. Но если леса исчезнут, думаю, что и мне станет жить плохо: климат испортится, , грибы, ягоды исчезнут, негде дрова будет собирать, нечем поливать.
ФГД, женщина, Иссык-Кульская область.

У нас такой обычай, традиция, что замужние женщины ходят только на школьные собрания, а на все собрания общины, встречи с депутатами, обсуждения бюджета и т.д. должен ходить муж. В то же время назначают собрания на вечер, когда все женщины заняты – готовят ужин, доят коров, занимаются с детьми. Кроме этого, многие женщины считают, что ходить на собрания – это пустая трата времени, поэтому они и сами не хотят туда ходить
ФГД, женщина, Чуйская область.

...женщины на селе денег не приносят – они в основном по дому и хозяйству работают, а деньги приносит мужчина...
ФГД, женщина, Чуйская область.

Если мы на собрание пойдем вместе с женой, то за детьми и по хозяйству некому посмотреть. Да и зачем за одним делом вдвоем ходить. Если на собрания ходить вдвоем, то не понятно как голосовать, если я с женой, а сосед – без жены
ФГД, мужчины, Иссык-Кульская область.

...как больше двух-трех женщин придет на собрание, так - базар, крик, а толку нет, пусть они лучше дома сидят. ...мои женские заработки маленькие, в основном муж деньги приносит, продукты привозит...
ФГД, женщины, Иссык-Кульская область.

Информированность респондентов о правилах использования природных ресурсов

Достаточно распространенным среди участников ФГД является мнение о том, что доступ к природным ресурсам для женщин ограничивается недостаточным уровнем информированности.

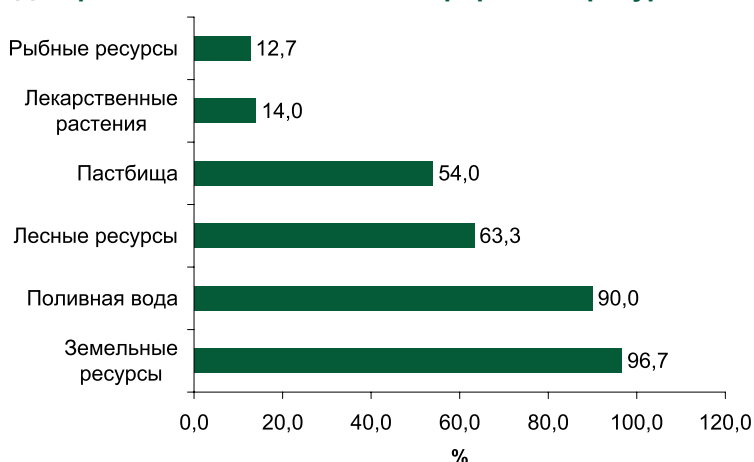
Для выявления уровня информированности респондентов о получении разрешительных документов в области природопользования, всем участникам опроса задавались вопросы о том, на использование каких природных ресурсов требуется разрешение, какие разрешения и где респонденты получают.

Обобщенные данные исследования показывают, что респонденты демонстрируют довольно низкий уровень информированности касательно необходимости получения разрешений на сбор лекарственных растений, использование рыбных ресурсов, пастбищ и древесины (Таблица 4). Наиболее высокий уровень информированности респонденты демонстрируют в отношении получения разрешений на земельные ресурсы и поливную воду. Во многом это связано с тем, что значительная часть населения на практике использует эти ресурсы без разрешений. Подтверждает данную гипотезу низкая осведомленность населения о законодательной базе охраны природы.

Таблица 4. Сведения о необходимости получения разрешений или лицензий на использование природных ресурсов

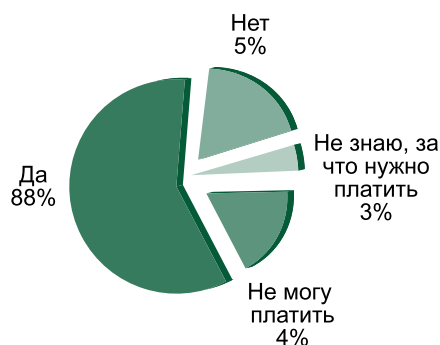
	Необходимо получить разрешение/ лицензию	Нет необходимости получить разрешение/ лицензию
Поливная вода	77	22
Земельные ресурсы	82	16
Пастбища	43	47
Древесина и дрова	57	42
Заготовка недревесных продуктов	7	90
Рыбные ресурсы	22	72
Лекарственные растения	5	91

Диаграмма 12. Использование природных ресурсов



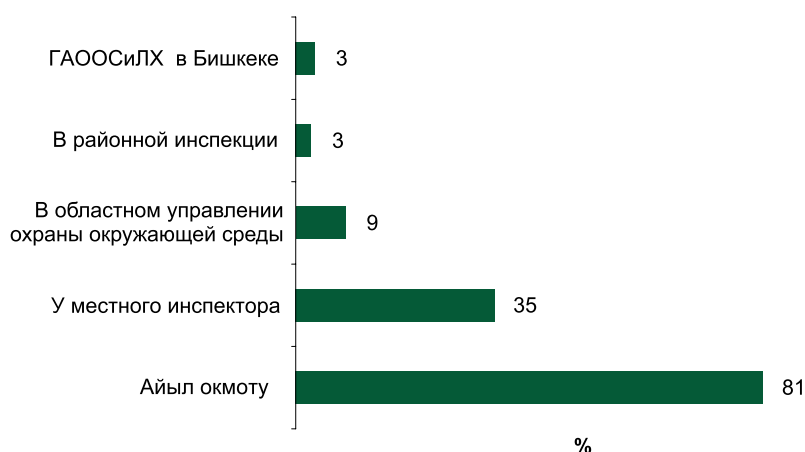
При этом исследование показало, что предприниматели, использующие природные ресурсы, в большинстве случаев вносят плату за их использование (88%). Оставшаяся часть предпринимателей (13%) не оплачивает природные ресурсы по разным причинам: не знает, какую плату нужно вносить; является неплатежеспособным и другое (Диаграмма 13).

Диаграмма 13. Плата за пользование природными ресурсами



Из диаграммы видно, что основным органом, куда обращаются респонденты за получением разрешений, являются местные органы власти в лице АО и местных инспекторов. Значительно реже респонденты обращаются в районные, областные и республиканские органы охраны природы.

Диаграмма 14. Использование природных ресурсов

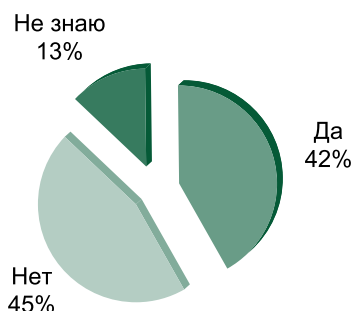


Итак, можно отметить следующее, информированность респондентов о правилах использования природных ресурсов различна в зависимости от конкретного ресурса. Прослеживается зависимость между информированностью об использовании ресурса и использованием данного ресурса конкретным домохозяйством. Информированность семей, использующих ресурс, значительно выше тех, кто его не использует. Информированность женщин и мужчин одного домохозяйства о разрешительной системе при условии использования конкретного природного ресурса не имеет статистической разницы. Однако информированность женщин о правилах использования ресурса, в случае, если семья не использует данный ресурс, в среднем на 5 пунктов ниже мужчин, находящихся в равных условиях.

Нелегальное использование природных ресурсов

42% опрошенных считают, что существующее положение дел в области исполнения природоохранного законодательства позволяет населению использовать природные ресурсы в обход существующих правил. Одновременно с этим почти столько же участников исследования – 45% полагают, что население такой возможности не имеет (Диаграмма 15).

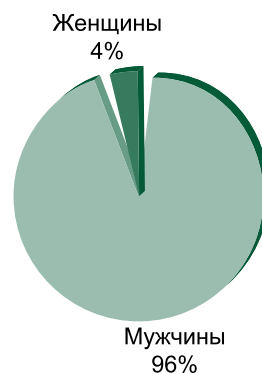
Диаграмма 15. Мнение респондентов анкетирования (900 респондентов) о возможностях нелегального использования природных ресурсов



В то же время, участники отметили, что несанкционированный доступ к природным ресурсам в большей степени является характерным для мужчин (96%), чем для женщин (4%). Например, обсуждались случаи нелегальной вырубке деревьев, в которой участвуют в основном мужчины, а также отсутствие официального разрешения на лов у значительной части рыбаков (мужчины), в то время как большинство переработчиков (женщины) работают на основе патента, то есть, имея необходимые разрешения.

Среди причин такого явления были названы и гендерные стереотипы о ролях мужчин – добытчика, кормильца семьи. Поскольку на мужчин возлагается ответственность за семью и ее доходы, а экономические условия (безработица, бедность) делают невозможным выполнение этой роли, мужчины гораздо чаще, чем женщины, делают выбор в сторону нелегального использования природных ресурсов.

Диаграмма 16. Мнения участников анкетирования о нелегальном использовании природных ресурсов мужчинами и женщинами⁷



⁷ Данные приведены без учета затруднившихся ответить.

Другой гендерный стереотип касается женщин. Некоторые участники ФГД считают, что «женщины по природе законопослушны», поэтому реже нарушают закон. В то же время участники ФГД отмечали, что «к женщинам сотрудники природоохранных органов относятся более лояльно и довольно часто отпускают без предъявления исков». В то же время «мужчина-нарушитель является «лакомым кусочком» для лесников и егерей, т.к. мужчины чаще женщин вступают в неформальные отношения с контролирующими органами». В связи с тем, что инспектора и егеря в основном мужчины, то и брать взятку им легче от нарушителя-мужчины, чем от нарушителя-женщины.

В целом можно отметить, что участники исследования считают, что мужчины чаще женщин склонны нелегально использовать природные ресурсы. Во многом этому способствуют гендерные стереотипы, когда от мужчины, как от кормильца семьи, ожидается пополнять доход семьи не зависимо ни от каких обстоятельств. В то же время женщины, которые нелегально используют какой-либо ресурс осуждаются обществом заметно жестче, чем мужчины, делающие то же самое.

Доступ к земельным ресурсам и пастбищам

Кыргызстан является одним из первых постсоветских государств, в которых введена частная собственность на землю. В результате земельной реформы 2,8 млн. человек или 90% граждан, проживающих в сельской местности получили земельные доли и стали собственниками 1,59 млн. га земель сельскохозяйственного назначения⁸, в том числе 1,31 млн. га пашни⁹. Однако положение сельчан остается тяжелым, поскольку во многих случаях земля используется не в полной мере из-за отсутствия у крестьян средств на ее обработку, семян, недостатка практических знаний, что ведет к деградации земель. Среди причин деградации выделяют: неравное распределение земель, мелкоконтурное земледелие, недоступность финансовых средств, отсутствие планирования управления ресурсами, слабый доступ к информации и обучению¹⁰.

По оценкам старейшин «сейчас многие фермеры получают более низкие урожаи, чем при СССР». Одной из причин этого эксперты считают разрушение ирригационной системы, в результате чего происходит ухудшение полива и сокращение орошаемой пашни¹¹.

Другой проблемой снижения доходов от использования земельных ресурсов было названо истощение и снижение плодородности почвы, которое происходит в результате отсутствия землевосстановительных работ и севооборота.

*У нас если женщина не приносит денег в семью - считается нормальным. А вот если мужчина будет приносить недостаточно денег – значит он плохой кормилец и муж. Получается, что мужчина вынужден идти на нарушение закона для того, чтобы прокормить семью.
ФГД, мужчина,
Иссык-Кульская область.*

⁸ Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, предоставленные для нужд сельского хозяйства или предназначенные для этих целей. В состав земель сельскохозяйственного назначения входят сельскохозяйственные угодья и земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, замкнутыми водоемами, постройками и сооружениями, необходимыми для функционирования сельского хозяйства. К особо ценным сельскохозяйственным угодьям относятся: орошаемая и богарная пашня, залежь, земли, занятые многолетними плодовыми насаждениями, культурные пастбища, сенокосы и пастбища коренного улучшения.

Источник: Земельный кодекс КР. 2 июня 1999 года № 45.

⁹ Данные Национального статистического комитета КР, 2006 г.

¹⁰ Диалог на местном и национальном уровнях – вклад в устойчивое развитие. Бишкек, 2006 г., с. 8,9.

¹¹ По данным Национального статистического комитета КР в 1991 году площадь пашни по республике составляла 1307,2 тыс. га, в том числе орошаемой – 847,2 тыс. га. В 2006 году площадь пашни сократилась до 12113,9 тыс. га, в том числе орошаемая до 799,5 тыс. га.

...основная работа на селе - мужская, сеять пахать, продать урожай, а женщины выполняют второстепенные работы – корову подоить, обед приготовить, где-то на прополке и при сборе урожая помочь, за детьми посмотреть...
ФГД, женщина, Чуйская область.

Участники ФГД Суусамырского АО отмечали, что мелкие и средние фермеры, для избежания дополнительных расходов, выпасают скот на присельных пастбищах, что по данным исследований¹² привело к их сильнейшей деградации: снизилась урожайность, происходит засорение непопадаемыми грубостебельными и ядовитыми растениями, выпадают из травостоя ценные кормовые растения, происходит пастбищная эрозия.

Земельный ресурс назван респондентами как наиболее распространенный – на его использование указали практически все респонденты анкетирования - 96,7%. Реже используются пастбища (54% респондентов). Наибольшее распространение ресурса пастбищ отметили респонденты Суусамыра Чуйской области.

Тем не менее, несмотря на высокий показатель распространенности земельного ресурса, сельские женщины крайне редко являются собственниками семейных активов. На вопрос о доступе к земельным ресурсам респонденты ФГД ответили, что мужчины имеют больший доступ (70%), нежели женщины (30%). В вопросе о доступе к пастбищам ситуация схожая и ответы разделились следующим образом: 60% и 40%.

Мнения респондентов отражают реальную ситуацию, сложившуюся с правом на земельную собственность. Как показал опрос, земельные доли распределялись на каждого члена семьи, а оформление участка производилось на главу домохозяйства-мужчину. Таким образом, если женщина не была замужем, то ее земельная доля оформлялась на отца, а если была замужем – то на мужа. Это привело к тому, что фактически женщина не рассматривалась как субъект права на землю. По данным ФГД, согласно сельскому менталитету в случае выхода замуж женщина чаще всего оставляет свою земельную долю отцу и таким образом теряет право собственности на землю.

Особенно уязвимыми становятся женщины в случаях развода или вдовства, когда женщины также очень часто лишаются права на землю. Отметим, что социальный статус и возможности вдов гораздо выше статуса разведенных женщин. По данным ФГД лишь единицы женщин в противовес общественному мнению отваживаются оспаривать свое право на землю через суд. Таким образом, патриархальные устои и наличие родоплеменных структур в современном обществе Кыргызстана привели к тому, что законы обычного права вмешались в осуществление земельной реформы, ограничив возможности женщин по владению, распоряжению и пользованию земельными участками.

Мнения участников ФГД подтверждают существование стереотипа о первенстве мужчины и второстепенной функции женщин и тем самым оправдывают патриархальный уклад и гендерное неравенство в имущественных отношениях.

Распоряжение земельными ресурсами также в большинстве случаев относится к функциям мужчин. Исследование выяснило, что они чаще, чем женщины, посещают собрания в айыл окмоту и другие встречи, на которых принимаются решения, связанные с распоряжением и использованием земли.

На уровне домохозяйства, как субъекта, ведущего единую хозяйственную деятельность, решения о распоряжении землей принимаются главой семьи (85% анкет указывают на то, что это - мужчина). Кроме того, не принято, чтобы жен-

¹² Потенциал и проблемы пастбищ. Отдел мониторинга пастбищ Государственного проектного института «Кыргызгипрозем», г. Бишкек, 2006 г., с.45.

щины принимали или вмешивались в важные хозяйственные решения (например, о покупке или продаже земельного участка, сдаче в аренду поля, выборе аграрной культуры и деталей культивирования).

Таким образом, на уровне сообщества и семьи женщины часто оказываются выключенными из процесса принятия решений касательно земельных ресурсов. Женщины управляют в основном небольшими приусадебными участками, где выращивают продукцию для личного и семейного потребления.

Основная доходоприносящая деятельность, связанная с использованием земельных ресурсов, - это выращивание сельскохозяйственных культур, заготовка фуража и выпас скота.

На полевых работах и при заготовке фуража заняты как мужчины, так и женщины. Большая часть работ ведется совместно (с некоторым перевесом труда женщин) с привлечением детей, проживающих в домохозяйстве. Существует некоторое разделение труда между мужчинами и женщинами в зависимости от требования физической силы для выполнения той или иной работы. Так, если подвязыванием, прополкой часто занимаются женщины, то перевозом урожая – мужчины. Принятие решений по тому какую культуру возделывать, когда проводить ту или иную сельхозработу чаще принадлежит мужчинам.

В силу того, что разведение скота считается мужской обязанностью, эта нагрузка на мужчин особенно возрастает в условиях выгона скота на джайлоо (летние пастбища). Кроме этого, мужчины являются основной рабочей силой при стрижке овец и во время окота.

Женщины на джайлоо заняты всей домашней работой, дойкой, приготовлением и продажей кумыса и переработкой других молочных продуктов. Причем, этот труд считается женским, домашним, не основным.

Итак, при разведении скота сохраняется традиционное разделение труда, при котором мужчины выполняют нагрузку, связанную с разведением и уходом за скотом, а женщины несут ответственность за работу по дому, внутри его.

Основные доходы от использования земельного ресурса в виде прибыли от урожая или разведения скота поступают в распоряжение главы домохозяйства. Как было описано выше, им является обычно мужчина, который распоряжается ресурсами для доходоприносящей деятельности, а также другими крупными расходами.

Ограниченный доступ женщин к контролю над землей существенно влияет на возможности ведения экономической деятельности, в частности, на получение крупных кредитов и заключение договоров.

Права на пастбищные и сенокосные участки автоматически закрепляются за владельцами скота и земли. Поэтому имеющееся ограничение прав женщин на дом, землю и скот сужает их возможности выбирать и вести доходоприносящую деятельность, например, заниматься животноводством.

Исследование показало, что в соответствии с законодательством все договора заключаются с владельцами ресурсов. Поэтому женщины, не являясь собственниками, не могут активно вступать в рыночные отношения и свободно использовать и распоряжаться земельными и пастбищными ресурсами.

Мужчины больше используют пастбища... Не может женщина одна без мужчин скот гонять, это даже опасно. У нас бывает, что скот могут украсть, скотокрадства много стало. А если женщина без мужчины, то сразу угонят, она и сделать ничего не сможет.
ФГД, мужчина, Чуйская область.

...микрокредитные схемы, особенно беззалоговые, помимо малой суммы кредита имеют ряд неудобств, таких, например, как частые погашения -- например 1 раз в 2 недели -- и высокие процентные ставки. Эти микрокредиты ориентированы на мелкую торговлю. Используя их, женщины могут удовлетворять только ежедневные потребности семьи, то есть платить из прибыли за учебу детей, одежду, коммунальные услуги. Таким образом, создается замкнутый круг, женщина вынуждена возвращаться от погашения одного микрокредита до другого и не может прорваться в средний и малый бизнес.
Эксперт, г. Бишкек.

Женщины чаще всего являются пользователями микрокредитов, в то время как мужчины, обычно обладают более крупной собственностью, что позволяет им заимствовать более крупные кредитные средства.

В одной из ФГД была получена информация о том, что женщины, являясь получателями кредитов, нередко передают их мужьям, которые полновластно распоряжаются денежными средствами, но не несут за них ответственности.

Таким образом, доступ мужчин и женщин к земельным ресурсам не является равным. Согласно анкетным данным, мужчины (79%) чаще, чем женщины (19%), владеют и распоряжаются землей. Респонденты ФГД оценили доступ мужчин и женщин к земле на уровне 70% и 30%, а к пастбищам – на уровне 60% и 40% соответственно.

Мужчины принимают наиболее важные хозяйственные решения, связанные с владением, распоряжением и использованием земельных наделов и пастбищ, как на уровне домохозяйств, так и на уровне сообщества (например, как считает часть респондентов, через участие в собраниях АВП).

Ограниченные возможности доступа женщин к земельному ресурсу связаны с существованием устойчивых общественных убеждений о роли и месте женщины в семье и обществе. Женщина фактически не рассматривается как субъект права на землю, ее земельная доля принадлежит главе домохозяйства, чаще всего мужчине (отцу или мужу). Особенно уязвимы женщины в случаях выхода замуж, развода или вдовства, так как согласно законам обычного права они вынуждены оставлять свою долю в семье. Кроме того, согласно земельному кодексу они не имеют права продавать свою долю третьим лицам.

Не обладая доступом к земле, женщины также не имеют возможности получать крупные кредиты и заключать хозяйственные договора. Они управляют в основном небольшими приусадебными участками, выращивая продукцию для личного потребления.

При разведении скота сохраняется традиционное разделение труда. Мужчины выполняют нагрузку, связанную с разведением и уходом за скотом, а женщины несут ответственность за работу по дому, внутри его. Причем, труд мужчин считается основным, а труд женщин - домашним, вспомогательным.

Доступ к водным ресурсам (поливная вода)

Общая величина гидропотенциала республики составляет - 268 учетных рек, 97 наиболее крупных каналов и 18 водохранилищ.

Сельское хозяйство является главным водопотребителем (около 90%)¹³ который продолжает медленно расти. Получение высоких урожаев в засушливом климате Кыргызской Республики возможно только с помощью орошения. Однако столь необходимый в сельском хозяйстве процесс оборачивается на практике рядом серьезных проблем. Существующие сети и сооружения систем водоснабжения и ирригации находятся в крайне неудовлетворительном состоянии, более 70% из них нуждаются в срочной реконструкции и перевооружении. Повсеместно наблюдается переход на поверхностные способы полива без

13 По материалам Специальной программы ООН для экономики ЦА. Рабочая группа по энергетическим и водным ресурсам, 2004 г.

Сельскохозяйственное водопользование осуществляется на основе водохозяйственных балансов и ограничивается лимитами водопотребления. Орошение земель сточными водами производится при согласовании со специально уполномоченными государственными органами, в том числе государственным санитарным и ветеринарным надзорами. Водные объекты и водохозяйственные сооружения, расположенные на территории пастбищ и скотопрогонных, предоставляются преимущественно для нужд животноводства после удовлетворения питьевых и бытовых нужд населения. В 1991 году площадь пашни по республике составляла 1307,2 тыс. га, в том числе орошаемой – 847,2 тыс. га. В 2006 году площадь пашни сократилась до 12113,9 тыс. га, в том числе орошаемая до 799,5 тыс. га.

По данным Национального статистического комитета КР (2002 г.)

применения средств механизации и дождевальной техники, что увеличивает потери воды и ухудшает мелиоративное состояние орошаемых земель. Неэффективное использование воды усугубляет экономические проблемы, провоцирующие население на нерациональное, а подчас и хищническое использование водных ресурсов.¹⁴

Вода является одним из важнейших природных ресурсов исследуемых регионов, т.к. все собственники занимаются, в основном, поливным земледелием. Согласно кыргызского законодательства поливная вода является собственностью государства и во многих случаях распределяется через АВП.

Богарное земледелие, по данным опроса не дает высоких урожаев, ограничивает вид возделываемых культур и в значительной степени зависит от природных условий. Наиболее высокие урожаи население получает на орошаемой пашне.

По данным опроса поливной водой пользуются 90% респондентов, следовательно, почти 7% респондентов, имея земельные наделы, не имеют возможности поливать ее. Сведения о достаточности поливной воды для мужчин и женщин показывают, что половина респондентов (54%) получают поливную воду в достаточном количестве и 45% получают недостаточное количество воды, из которых 18% получают ее крайне недостаточно. При этом доступ к чистой питьевой воде¹⁵ имеют только 60%, в большинстве случаев воду приходится носить из колонки. В задачи данного исследования не входило рассмотрение природного ресурса воды во всех его видах, поэтому далее речь будет идти только о поливной воде.

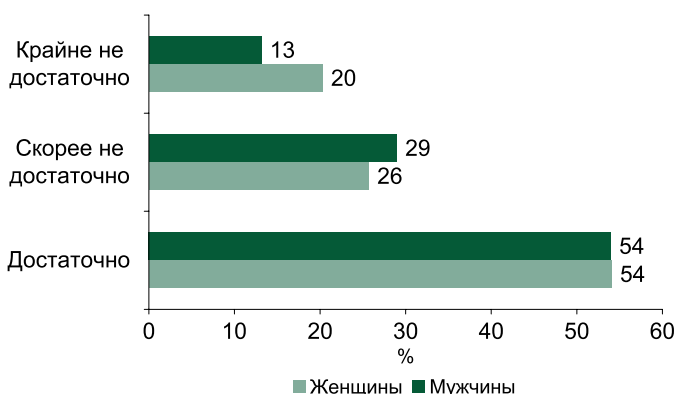
Характеризуя доступ мужчин и женщин к этому ресурсу, респонденты указали, что доступ мужчин (83%) к нему выше, чем у женщин (17%), количество глав домохозяйств-женщин, сказавших, что имеют крайне недостаточный доступ к поливной воде выше на 7 пунктов (20% - женщин против 13% - мужчин) по сравнению с главами домохозяйств-мужчинами (Диаграмма 17). Участники ФГД связывают это со стереотипом – «полив считается мужским, а не женским делом».¹⁶

¹⁴ По материалам Специальной программы ООН для экономики ЦА. Рабочая группа по энергетическим и водным ресурсам, 2004 г.

¹⁵ Диалог на местном и национальном уровнях – вклад в устойчивое развитие. Бишкек, 2006 год, с. 36, 37.

¹⁶ Мониторинг общественного мнения, ЦИОМ «Эл-Пикир», 2006 г.

Диаграмма 17. Достаточность получения поливной воды в разрезе пола глав домохозяйства



...Полив – это мужское занятие. Он требует особого физического труда, копания арыков, надо строить запруды, ходить босиком по холодной воде. Зачем же я свою жену буду заставлять это делать. Как она потом больная рожать здоровых детей будет. ФГД, мужчины. Иссык-Кульская область.

По данным исследования мужчины, являясь собственниками земли, автоматически становятся распорядителями поливной воды, а женщины, в основном, занимаются бытовым водопользованием. Более того, в непосредственном использовании водного ресурса также прослеживается разделение между мужчинами и женщинами. Оно заметно и на примере дискуссий в ФГД: значительная часть мужчин рассматривает поливную воду в качестве экономического потенциала, дающего возможность заниматься поливным земледелием; в отличие от них большинство женщин рассматривают воду как санитарно-гигиенический потенциал.

Причинами такого положения респонденты наиболее часто называли «существование традиционного разделения труда между мужчиной и женщиной», «наличие навыка полива, ... полученного мужчинами... от отцов», а также биологические различия, например, более сильное здоровье мужчин, позволяющее им «ходить по холодной воде».

Кроме того, интересно рассмотреть участие мужчин и женщин в принятии решений на местном уровне, в частности через участие в АВП. 63% опрошенных сообщили, что в их селах имеются АВП, две трети из них (68%) сообщили, что большинство членов АВП составляют мужчины, от которых и зависит принятие решений. Респонденты считают участие женщин в АВП невысоким и объясняют это современным состоянием и культурой водопользования, а также низкой информированностью женщин о деятельности АВП.

Комментируя вопросы доступа к воде уязвимых групп населения и роль ассоциаций, одна треть респондентов (33%) высказалась за то, что функционирование АВП положительно влияет на улучшение доступа к воде уязвимых групп, включая одиноких женщин. В качестве положительных примеров деятельности АВП упоминалась «помощь вдовам, одиноким, пенсионерам и инвалидам», а также «существование принципа справедливости при распределении воды независимо от пола». Большинство же респондентов считают, что АВП никак не влияет на равенство мужчин и женщин в доступе к воде. Эксперты полагают, что рост представленности женщин в АВП будет способствовать увеличению доступа женщин к поливной воде.

В отличие от поливной воды ответственность за питьевую воду, а также воду для других бытовых нужд обычно возложена на женщин и детей. Пользуются ею все члены домохозяйств, но за водой традиционно ходят женщины и дети. Важно отметить, что состояние бытового водопользования в сельской местности не всегда является безопасным. Так, исследователи отмечают, что, не-

смотря на распространенное мнение респондентов Суусамырской долины о доступе к чистой питьевой воде («наша вода самая чистая, она - с гор, с ледников»), на самом деле вода берется из реки и хранится в различных емкостях в течение нескольких дней. Такое несоблюдение санитарно-гигиенических норм повышает угрозу инфекционных заболеваний для всех членов домохозяйств и не способствует закреплению у детей навыков гигиены.

Вопросы передачи информации о поливном водопользовании непосредственно связаны с возделыванием земли. Информация передается детям, подросткам и молодым членам семьи путем непосредственного их вовлечения в сельскохозяйственные работы по обработке земли, сбору урожая, поливу, принятию решений о возделывании тех или иных культур, уходу за скотом и т.д. На девочек возлагают ответственность за питьевые запасы и бытовые запасы воды: даже если они не носят воду (что обычно является нагрузкой мальчиков с младшего школьного возраста), от девочек ожидают, что они проследят за наличием воды в доме и ее рациональным использованием. Мальчиков постарше привлекают к поливным работам, где они учатся правильно организовывать орошение территорий.

Таким образом, мужчины имеют больший доступ к водным ресурсам. Более того, существует традиционное разделение в доступе к этому ресурсу. Мужчины рассматривают воду как экономический ресурс (поливная вода), а женщины – как бытовой ресурс (вода питьевая и для бытовых нужд). Причинами такой разницы респонденты считают «существование традиционного разделения труда между мужчиной и женщиной», «наличие навыка полива, ... полученное мужчинами... от отцов», а также биологические различия (например, более сильное здоровье мужчин).

Большинство членов АВП составляют мужчины, от которых и зависит принятие решений. Женщины реже участвуют в принятии решений на местном уровне, включая участие в АВП. Респонденты объясняют это современным состоянием и культурой водопользования, а также низкой информированностью женщин о деятельности АВП. По мнению части респондентов, АВП положительно влияет на обеспечение доступа представителей уязвимых групп к воде. А эксперты считают, что более активное вовлечение женщин в деятельность АВП может улучшить их доступ к водному ресурсу.

Ответственность за бытовое водопользование возложена на женщин. Воду домой носят женщины и дети. За полив ответственными считаются в большинстве случаев мужчины. Передача навыков о водопользовании происходит путем вовлечения в практическую деятельность от матери к дочерям, от отца к сыновьям. Пользуются питьевой и бытовой водой все члены домохозяйств. Основной доход от орошения земель (как часть дохода от использования земли) поступает в распоряжение главы домохозяйства, который и принимает основные хозяйственные решения. Использование орошаемой пашни является одним из наиболее выгодных видов сельскохозяйственной деятельности. Женщины исключаются из наиболее прибыльных видов деятельности, так как не имеют достаточного доступа ни к земле, ни к водному ресурсу.

Да какая женщина пойдет рубить деревья, если дома есть муж или сын? Чтобы срубить дерево, повалить, унести или загрузить на машину не только сила нужна, но еще и знания, лошадь или машина, документ-разрешение. Те, у кого нет мужчин в доме, обычно родственников, соседей просят или вообще не занимаются заготовкой деловой древесины. ФГД, женщины, Чуйская область.

Доступ к лесным ресурсам

Леса Кыргызской Республики представлены 4 видами лесов: хвойные, орехоплодовые, арчовые и пойменные леса. В Гослесфонде по состоянию на 1 января 1998 г. орехоплодовых лесных насаждений по Кыргызстану имеется: орех грецкий - 35 тыс. га, фисташки - 33,0 тыс. га, яблоня - 16,7 тыс. га, рябина - 0,8 тыс. га, боярышник - 2,5 тыс. га, облепиха - 3,6 тыс. га, абрикос - 1,0 тыс. га, миндаль - 1,6 тыс. га, алыча - 0,4 тыс. га. Кроме того, имеются заросли малины и ежевики, не входящие в учет лесного фонда. Всего в лесах имеется 58,8 тыс. га плодовых пород, в лесах произрастают грибы. Их урожай значительно зависит от количества выпадаемых осадков.

В урожайные годы в лесах, особенно в орехово-плодовых, собирают до 3000 тонн ореха грецкого, до 5000 тонн яблок, алычи, боярышника, до 30 тонн фисташек и миндаля. Многие из плодов и ягод идут на переработку для изготовления различных продуктов питания и соков, из которых особенно ценятся барбарисовый и облепиховый.

Ежегодный объем древесины, получаемый лесхозами, составляет около 50000 куб. м. Заготовленная древесина перерабатывается непосредственно на местах традиционным способом, но очевидно, что такой объем не может удовлетворить потребности страны.

Древесина и дрова являются важным ресурсом в исследуемых точках. Древесина широко используется при строительстве домов, сараев и столб для животных. Дрова являются важнейшим видом топлива, которым пользуется практически каждое домохозяйство для отопления и приготовления пищи.

По полученным данным доступ к деловой древесине является ограниченным и производится через лесхозы и охотничьи хозяйства, также производится санитарная рубка сухостоя на дрова, собирательство хвороста.

Женщины отмечали, что для них является большой сложностью входить в договорные обязательства с лесхозом, и чаще всего они предпочитают поручить это дело мужчинам-родственникам. В ходе ФГД отмечались случаи несанкционированного доступа к древесине, в котором участвуют в основном мужчины. Рубкой сухостоя на дрова также в основном занимаются мужчины, а женщины чаще всего собирают хворост. Участники ФГД считают, что отсутствие средств механизации труда не позволяет женщинам в полной мере реализовать доступ к дровам, т.к. «там требуется мужская сила».

Недревесные продукты и лекарственные травы

Дикорастущая флора Кыргызстана насчитывает около 4200 видов высших сосудистых растений¹⁷, среди которых 200 относятся к лекарственным.

Оценка сырьевого и рыночного потенциала лекарственных растений осуществляется в соответствии с общепринятой классификацией и систематизацией. Следует отметить, что с развалом СССР не проводились исследования по определению запасов лекарственных растений, а данные 15-20 летней давности практически по всем видам лекарственных растений устарели. В таблицах 5,6 приведены данные об объеме собранного лекарственного сырья по количеству выданных разрешений республиканским государственным органом по охране

¹⁷ Высшие растения, имеющие сосуды. К сосудистым растениям относят растения следующих отделов: Плауновидные, Хвощевидные, Папоротниковидные, Голосеменные, Покрытосеменные или Цветковые. Толковый словарь, сайт: www.mr-1.ru.

окружающей среды и поступлений платы за пользование объектами растительного мира, за последние 4 года¹⁸.

Таблица 5. Сведения об объеме собранного лекарственного сырья согласно выданным разрешениям ГАООСиЛХ за 2002-2005 гг.

Вид растений	Количество (килограмм) по годам			
	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Шиповник	17650	21100	80450	-
Боярышник	16250	2151	3250	-
Солодка	53450	74705	193000	284000
Радиола	6800	28700	12600	-

Таблица 6. Сведения об оплате за пользование объектами растительного мира (сом)

	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Центральный аппарат	432720	597275	623088
Чуйская область	-	-	-
Нарынская область	-	-	-
Таласская область	-	-	-
Иссык-Кульская область	-	-	-
Жалал-Абадская область	690547	224991	64536
Ошская область	38636	117835	48800
Баткенская область	10994	5982	-
Всего по республике	1172897	946083	736424

Существенными препятствиями на пути улучшения управления растительными ресурсами являются: отсутствие государственного кадастра объектов растительного мира, проблемы в сфере охраны и контроля, конфликт интересов между различными уровнями государственной власти, недостатки в законодательной базе, несогласованность порядка определения размеров платежей за пользование растительных ресурсов¹⁹.

Исследование показало, что доступ к лекарственным растениям для мужчин и женщин практически одинаков. Однако женщины и дети являются основными участниками в сборании, сушке трав.

В период сезона женщины, часто с детьми, довольно активно занимаются сбором ягод, грибов, лекарственных растений. Некоторые женщины собранные плоды частично продают, а частично перерабатывают для личного пользования – сушат, варят компоты и варенье. Лекарственные растения (шиповник, боярышник, корень солодки, тысячелистник и др.) собирают в личных и коммерческих целях. Участники ФГД сообщили, что доходы от заготовки недревесных продуктов и лекарственных растений в большинстве случаев сдаются в обще-семейный бюджет, которым чаще всего распоряжается муж. Довольно часто

Лекарственные растения собирать, сушить, сортировать по видам, разбираться в них легче женщине. Она по природе более кропотлива, аккуратна. Хотя я знаю и мужчину, который этим занимается. Он - старый человек, народный лекарь. ФГД, мужчины, Чуйская область.

¹⁸ Диалог на местном и национальном уровнях – вклад в устойчивое развитие. Бишкек, 2006 г., с. 65-67.

¹⁹ Диалог на местном и национальном уровнях – вклад в устойчивое развитие. Бишкек, 2006 г., с. 71-79.

У нас собирать травы может любой: и женщины, и дети, и мужчины. Приезжают заготовители и сами скупают все. Это гарантированные деньги и ехать никуда не надо. Но мужчины занимаются собирательством меньше, потому что это приносит, в общем-то, малые деньги.
ФГД, мужчины, Иссык-Кульская область.

С середины лета я вместе с другими женщинами и детьми собираю ежевику, облепиху и барбарис, которые продаю отдыхающим. Полученные от продажи деньги отдаю мужу, он и решает, куда их тратить. Мы же с ним одна семья.
ФГД, женщины, Иссык-Кульская область

Сегодня рыба варварски вылавливается. Мы, потомственные рыбаки, с болью в сердце смотрим, как браконьеры ловят рыбу. При СССР был лимит сетей на каждого рыбака, ячейки сети позволяли ловить только взрослую рыбу. А сегодня никто не контролирует ни количество сетей, ни размер ячейки, поэтому вылавливают даже молодь.
ФГД, мужчина, Иссык-Кульская область.

приводились примеры, когда на эти средства в весенне-летний период кормятся все члены домохозяйства, т.к. доход от сельского хозяйства и скотоводства обычно получают осенью. Поэтому, по мнению участников исследования, с гендерной точки зрения, вопрос доступа к природным ресурсам не должен рассматриваться в отрыве от вопроса распоряжения доходами, полученных от них. Как было показано ранее, чаще в кыргызской семье вопросы управления и распределения доходов (в том числе от лесных ресурсов) являются прерогативой главы домохозяйства – мужчины.

Участниками ФГД и экспертами было отмечено, что обычно доходы от заготовки деловой древесины в несколько раз превышают доходы от сбора трав и лекарственных растений, хвороста, что ставит мужчин в более выгодное экономическое положение, чем женщин.

Подводя итог, отметим существование в исследуемых точках гендерных стереотипов при использовании лесных ресурсов, которые заранее ставят женщин в менее выгодное экономическое положение по сравнению с мужчинами. Распределение ролевых функций при заготовке деловой древесины, сборе лекарственных трав построено на том, что женщина слаба физически, и может выполнять более легкую работу, чем мужчина. При этом получение более высоких доходов является прерогативой мужчин.

Доступ к рыбным ресурсам

Кыргызстан имеет незначительные запасы рыбных ресурсов, основная доля которых сосредоточена в озере Иссык-Куль. Население Иссык-Кульской области занято в животноводстве, земледелии, обслуживании туристов и рыболовстве. Вклад рыболовства в средний годовой доход семей колеблется от 5% до 10%, а для отдельных групп до 30%.

В исследуемых точках наиболее высокий доступ к рыбным ресурсам имеют жители Григорьевки, Теплоключенки и Маман (Иссык-Кульской области), где, по оценкам некоторых экспертов, примерно 3-5% трудоспособного населения области занято в рыбном промысле²⁰. В других точках исследования рыбные ресурсы не имеют большого значения для семейного бюджета респондентов и не входят в перечень основных видов занятости.

По данным опроса, в использовании рыбных ресурсов в настоящее время участвуют три основные категории: рыбаки, переработчики и реализаторы. Половое распределение выглядит следующим образом: рыбаки - 100% - мужчины, переработкой и реализацией занимаются в основном женщины. В летний период к реализации рыбы подключается все домохозяйство, включая детей. Участники исследования считают, что такое распределение труда между мужчинами и женщинами сложилось в результате исторического развития, и считают, что занятие рыбным промыслом является более подходящим для мужчин. В то же время переработку рыбы женщины могут совмещать с некоторыми видами деятельности по дому, что является довольно удобным для них.

²⁰ Трудоспособное население Иссык-Кульской области на начало 2005 года составляло 240555 человек, Национальный статистический комитет КР, 2005 г.

По данным исследований²¹, среднемесячные доходы, получаемые рыбаками (1400 сом), т.е. мужчинами, ниже, чем доходы переработчиков и продавцов рыбы, т.е. женщин (1900 сом). Такие различия важны, т.к. женская работа зачастую не учитывается в экономическом анализе или не получает такого же уровня инвестиций (выраженных, например, в технологической помощи, кредитах, тренингах)²².

Пользователи рыбных ресурсов находятся в прямой зависимости от количества рыбы, т.к. сокращение численности рыбы отражается на размерах улова, а также влечет за собой введение ограничений со стороны государства (запрет на лов, введение полного моратория и др.). Опрос показал, что значительная часть рыбаков в настоящее время не имеет официального разрешения на лов, т.е. является браконьерами, а большинство переработчиков работают на основе патента. Важно отметить, что промышленная переработка рыбы ведется на рыбзаводах, среди руководителей которых нет женщин.

В целом можно констатировать, что в большинстве случаев при использовании рыбных ресурсов женщины находятся в экономически более выгодном положении, чем мужчины, т.к. женщины обычно получают большие доходы от продажи рыбы, чем мужчины – от ловли. Однако глава домохозяйства-мужчина имеет значительный вес при принятии решения по расходованию всех доходов, в том числе и от рыбы. Следует отметить, что крупные предприятия по переработке рыбы не возглавляются женщинами. Имеются некоторые традиционные стереотипы, что «женщина-рыбак это смешно». Но для его преодоления женщинам не хватает профессиональных навыков и самого желания заниматься рыбным промыслом, который ведется чаще нелегально.

Мужчины ловят рыбу, продают женщинам. Те ее обрабатывают: коптят, солят, сушат и сидят на базаре - продают. Если сравнить наши заработки на одной рыбе и заработки продавца, то получится, что женщина на рыбе может в сезон заработать в два раза больше, чем я - рыбак.

*...Женщина – рыбак! Я такого еще не слышал...
ФГД, мужчины, Иссык-Кульская область.*

²¹ Исследование домашних хозяйств и общин по проекту «Сохранение эндемичной ихтиофауны бассейна озера Иссык-Куль». ЦИОМ «Эл-Пикир», г. Бишкек, 2005 г.

²² Учет гендерных факторов при управлении водными ресурсами. Реальный путь к устойчивости: руководство ПРООН по ресурсам. Публикации тренингового центра МКВК, выпуск №10, Ташкент, 2005 г.

ВЫВОДЫ

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

- I. Преимущество в доступе к более доходоприносящим ресурсам имеют мужчины, женщины распоряжаются природными ресурсами, дающими низкие доходы или не дающими доходов. По оценке респондентов, мужчины имеют больший по сравнению с женщинами доступ к земельным ресурсам, пастбищам, поливной воде, лесным и рыбным ресурсам. Женщины имеют преимущество в доступе к недревесным ресурсам и воде бытового назначения. Равным респонденты посчитали доступ к лекарственным растениям.
 - Главы домохозяйств – в основном, мужчины. Главами домохозяйств чаще всего являются мужчины (85% анкет), женщины (15%) становятся главами домохозяйств при отсутствии в доме здорового мужчины трудоспособного возраста, а именно в случае развода, вдовства или при нетрудоспособности мужа. Это же подтверждается данными других исследований: женщины-главы домохозяйств в 59% случаев являются вдовами, 19% разведены, 4% живут с мужчиной без статуса замужества; менее пятой части женщин (18%) являются замужними²³.
 - Право владения семейными активами преимущественно принадлежит мужчинам. Так, сельские мужчины владеют домами и скотом в 80% и 82% случаев, женщины - в 20% и 18%. При этом женщины практически никогда не владеют автомобилями (2%) и сельхозтехникой (0%).
 - Мужчины чаще владеют землей - наиболее важным и распространенным природным ресурсом. Респонденты ФГД оценивают соотношение в доступе к земле мужчин и женщин на уровне 70% и 30% (по данным о семейных активах 79% и 21%), а к пастбищам – на уровне 60% и 40% соответственно.
 - Мужчины принимают решения о владении, распоряжении и использовании земли. Являясь главами домохозяйств в 85%, мужчины чаще, чем женщины (15%), принимают наиболее важные решения о владении, распоряжении и использовании земельных наделов и пастбищ как на уровне домохозяйств, так и на уровне сообществ (например, как считает часть респондентов, через участие в собраниях АВП). В целом, участие женщин в принятии решений, касающихся права на землю и права на использование поливной воды, низкое.
 - Мужчины являются распорядителями поливной воды, женщины – воды для бытовых нужд. Неравенство в доступе к земле определяет и неравенство в доступе к важнейшему экономическому ресурсу - поливной воде. Владая и распоряжаясь землей, мужчины автоматически становятся распорядителями воды. Женщинам отводятся функции, связанные с подготовкой, хранением и бытовым использованием бытовой воды.
 - Доходы от природных ресурсов – важная составляющая бюджета домохозяйств. Природные ресурсы являются источником формирования значительной части (21%-50%) дохода у 40,7% респондентов, включая 9,3% тех респондентов, доход которых более чем на половину зависит от природных ресурсов.
 - Мужчины распоряжаются основным доходом от орошаемой пашни. Использование орошаемой пашни является одним из наиболее выгодных видов сельскохозяйственной деятельности. Основной доход от ее использования поступает в распоряжение главы домохозяйства, то есть мужчины (85% домохозяйств), который принимает основные экономические решения. Женщины допускаются к обсуждению частных вопросов семейного бюджета (расходы на одежду, питание, обучение, лечение). В обсуждениях участвуют старшие сыновья, в то время как невестки не допускаются к обсуждению бюджета.
 - Доходы женщин от использования природных ресурсов поступают в распоряжение глав домохозяйств, то есть, в основном, мужчин. Доходы, получаемые женщинами от заготовки недревесных продуктов, и лекарственных растений,

²³ Доступ сельских женщин к экономическим ресурсам, Женский Фонд Развития ООН, ЦИОМ «Эл-Пикир», Общественное объединение «Институт оценки развития», г. Бишкек, 2005 г.

а также от обработки и продажи пойманной рыбы (при этом они в 1,3 раза выше, чем у мужчин от ловли рыбы), в большинстве случаев сдаются в общий семейный бюджет, которым чаще всего распоряжается муж.

- Ограниченный доступ женщин к контролю над землей и собственностью существенно сужает их возможности в ведении экономической деятельности, в частности в получении и использовании крупных кредитов и заключении хозяйственных договоров.
- Респонденты отметили следующие уязвимые группы населения - вдовы, разведенные женщины, одинокие престарелые и инвалиды, а также женщины, не имеющие официальной регистрации брака или со статусом вторых жен — и связали уязвимость с отсутствием в домохозяйствах здоровых трудоспособных мужчин. Со стороны местных властей и общины проводятся отдельные мероприятия по помощи уязвимым группам в доступе к дровам (заготовкой, разгрузкой дров). Работа по улучшению доступа к другим природным ресурсам практически не ведется.
- Помощь со стороны государства в обеспечении равного доступа к природным ресурсам не является достаточной. Так считают около половины респондентов. Эту помощь считают одинаковой для мужчин и женщин к природным ресурсам около 40% респондентов. Всего указали, что получают от государства помощь в равном доступе к природным ресурсам, 21% опрошенных.
- «Основную роль в обеспечении равного доступа мужчин и женщин к природным ресурсам должны играть центральные органы» считают более половины (51,3%) респондентов. Ответственными респонденты назвали также айыл окмоту (40,7%), Секретариат Национального Совета по вопросам женщин, семьи и гендерному развитию при Президенте КР (13,3%) и Государственное агентство по охране окружающей среды и природных ресурсов при Правительстве КР (10,0%).

II. Причины неравного доступа мужчин и женщин к природным ресурсам различны.

Респонденты и исследователи выделили следующие:

- Исторически сложившиеся властные и имущественные отношения ограничивают право собственности женщин. В частности, женщина не рассматривается как субъект земельного права, что автоматически влечет за собой ограничение доступа и к другим природным ресурсам. Одним из результатов этого является то, что женщины исключаются из процесса принятия решений в отношении природных ресурсов, а также из сфер ведения наиболее прибыльных видов деятельности и доступа к распределению результатов такой деятельности.
- Традиционное разделение труда. Традиционно мужской работой считаются выгон скота на пастбищах, стрижка овец и работа во время окота, обработка поля с помощью средств механизации и отведение воды на полив, заготовка дров, лов рыбы, охота, рубка деревьев и т.п. Основной женской обязанностью считается работа по дому и уход за членами семьи. Однако, наряду с этим, на женщину возлагаются нагрузки, связанные с бытовым водопользованием, обработкой поля и огорода и т.п. Таким образом, мужчины чаще, чем женщины, соприкасаются с наиболее доходоприносящими ресурсами и, следовательно, имеют большую информацию и возможности участия в прибыльной деятельности. Важно признать, что мужчины выполняют наиболее тяжелые работы (например, по обработке земли и уходу за скотом), однако это не должно отражаться на правах женщин и возможностях их доступа к природным ресурсам. В домохозяйствах, использующих рыбные ресурсы, имеются специфические особенности: ловлей рыбы занимаются мужчины, а переработкой и реализацией - женщины. Однако и здесь, как показало исследование, доходами чаще всего распоряжаются мужчины.
- Низкая представленность и участие женщин на уровне принятия решений также ограничивают доступ женщин к природным ресурсам. Так, в рамках данного исследования респонденты отмечают слабое участие женщин в работе

АВП, объясняя это низкой информированностью женщин о деятельности АВП и современной культурой водопользования. Эксперты считают, что повышение представленности женщин в этих ассоциациях может способствовать увеличению доступа женщин к природным ресурсам, в частности к поливной воде.

- Недостаточный уровень развития услуг и использования технических приспособлений также ограничивает доступ женщин к природным ресурсам. Так, по мнению эксперта, «если создать соответствующие условия, то женщины смогут не хуже мужчин управлять земельными участками, сельхозтехникой, заниматься разведением скота, заготавливать лес и пр.»
- Более высокая женская бедность в сельской местности. Неравенства и диспропорции в доступе к использованию природных ресурсов, выявленные в ходе исследования, неуклонно сказываются на рост бедности женщин в сельской местности.

III. Гендерные стереотипы, отражающие убеждения большинства респондентов о ролях мужчин и женщин, могут иметь дискриминирующий характер, ограничивая возможности представителей того или иного пола в доступе и использовании ресурсов, в том числе природных, и доступ к распределению результатов экономической деятельности. Многие гендерные стереотипы дискриминируют женщин, в частности в вопросах главенства в семье, наследования собственности, участия в принятии решений. Ниже перечислены примеры гендерных стереотипов и относящиеся к ним наиболее яркие высказывания респондентов этого исследования:

- Гендерные стереотипы, признающие мужчин главами семьи, что оправдывает принятие без участия женщин значимых решений, в том числе экономических, например, о владении собственностью и распоряжении семейными доходами.
- Гендерные стереотипы, отводящие женщине второстепенную вспомогательную роль, не заслуживающую признания.
- Гендерные стереотипы, возлагающие ответственность ухода за детьми и старшим поколением на женщин.
- Гендерные стереотипы, поддерживающие низкое участие женщин в принятии решений на уровне сообщества.
- Гендерные стереотипы, поощряющие более рискованное поведение мужчин и, таким образом, «одобряющие» незаконную деятельность мужчин по использованию природных ресурсов. 96% опрошенных полагают, что несанкционированный доступ к природным ресурсам в большей степени является характерным для мужчин.
- Стереотипы, обосновывающие неравный доступ к природным ресурсам биологическими различиями.

Выводы, сделанные в публикации подтверждают то, что в наше время проблемы экологической устойчивости и охраны окружающей среды начинают находиться в зоне интересов общества и государства.

Мужчины и женщины, являясь главным транслятором знаний и навыков устойчивого сохранения природных ресурсов, играют все возрастающую роль в передаче экологических знаний и экологического сознания. На уровне местных сообществ, они могут все больше влиять на выработку стратегий и на применяемые технологии на территориях.

Эффективно разработанная стратегия преодоления бедности, информирования общин на местах могла бы предотвратить хищническое отношение к хрупким природным ресурсам (земельные, лесные, водные, рыбные, растительные ресурсы), а также служить хорошим инструментом вовлечения мужчин и женщин в улучшение благосостояния и уровня жизни в стране в целом.