

ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: проблема терминологического обозначения

Характерной особенностью развития современной гуманитарной науки является её активное взаимодействие с теоретическими дискурсами - методологическими подходами инновационного типа. Данная тенденция закономерно связана с поисками инструментария для адекватного прочтения усложнившейся социальной реальности.

К числу перспективных нетрадиционных моделей интерпретации социума относится методология, предлагаемая в рамках направления, известного как гендерные исследования. Идеи, развиваемые данной исследовательской парадигмой, дают возможность интенсивно воздействовать на теоретический и общественный уровни сознания, приобретая широкую популярность и высокий интернациональный интерес.

Гендерная проблематика - новая отрасль исследовательского интереса. В начале 90-х годов рефлексия по поводу гендерной переоценки общественных структур, а также методологии их изучения возникла и в науке Казахстана. Так, была предпринята первая попытка анализа гендерной дифференциации в культуре. На эту тему была подготовлена докторская диссертация Усачевой Н.А. /1/. Защищено ряд кандидатских диссертаций, в частности, "Феминизм как философская проблема" С. Шакировой, "Женский труд в условиях рыночных отношений: социальный аспект" Н. Шаденовой и др. Отдельные элементы гендерных идей в последнее время стали более активно вовлекаться в сферу интеллектуального обращения. Однако, целом разработка гендерной проблематики в казахстанской науке находится в зачаточном состоянии. Это предполагает необходимость расширения круга носителей данной инновационной тенденции современной гуманитарной отрасли знания.

В сфере интеллектуального обращения, наряду с термином "гендерные исследования" взаимозаменяемо используется широкий спектр других обозначений: "исследования по проблемам женщин", "женские исследования", "женская перспектива в науке", "женская наука", "феминистские исследования", "феминистская наука", и другие. В общих чертах любое из звеньев данного терминологического ряда, в той или иной мере, отражает существенные признаки нового ракурса в науке. Однако, несмотря на кажущуюся взаимозаменяемость указанных понятий содержание их далеко не тождественно и имеет принципиальные, различия. Это зачастую является предметом дискуссий в феминистских и научных кругах.

Процесс терминологического обоснования является частью общенаучного процесса становления, утверждения и конституирования гендерных исследований. При этом в цепочке "исследования проблем женщин" – "женские исследования" - "гендерные исследования" каждое из них символизирует определенный процесс эволюции данной проблематики.

Непосредственным стимулом для возникновения гендерных исследований послужила практика феминистского движения в США 60-70-х годов, начавшего в этот период новую фазу своего развития, названную его второй волной".

Феминизм "второй волны" - многомерное социальное явление. Родившись из оппозиционного кризисного сознания, феминистское мышление носило критический характер и использовало неортодоксальные мыслительные конструкции.

Поначалу феминистская мысль заявила о себе прежде всего в публицистике, в дальнейшем, она все более тяготеет к теоретизированию. В частности, феминистские авторы, осмысливая природу женского неравноправия, обнаружили, что вся западная культура в целом носит патриархатный характер, который выразился в утверждении того, что мужчинам в социуме отводится доминантная роль, а женщинам роль социального аутсайдера, т.е. положение "вторичного бытия" или "не-бытия". Открыв новые перспективы социального анализа, они стали рассматривать различные сферы проявления патриархатной культуры. При этом было замечено, что патриархатная культура находит отражение в различных областях общественной структуры, в том числе, в гуманитарной науке, которая, будучи интегральной частью культуры, отражает присущий ей менталитет в таких формах, как способ мышления, ценностные суждения и др. Так, феминистские авторы вплотную подошли к необходимости пересмотра господствующей парадигмы западной науки, все более настоятельное ощущая потребность в рефлексии по поводу методологии изучения женского бытия и проблематики пола в целом.

Инициаторами создания программ по женской проблематике стали энтузиастки двух учебных заведений США - Корнельского университета и Университета Сан-Диего. Практически с момента возникновения этих программ (1969 г.) начался процесс институционализации новой отрасли знания, которая изначально мыслилась как особая междисциплинарная сфера. Следует заметить, что в общем процессе конституирования и институционализации женских исследований происходили локальные процессы становления трех его направлений: обучающие программы, подготовка специалистов и исследовательская деятельность.

Понятия "женские исследования" или исследования по проблемам женщин" возникли в противовес традиционной парадигме, где признается наличие мужской исключительности, которая задает биологическую модель в трактовке пола.

В контексте феминистского направления первоначально считалось естественным, что женские исследования должны осуществляться по схеме "изучение женщин с позиций женщин для женщин". Согласно предложенной формуле, общность пола исследуемых и исследовательниц расценивалась как гарантия адекватности, репрезентации и толкования эмпирического материала. Эта позиция исходила из априорной посылки о существовании "единой женской точки зрения на мир". Вполне очевидно, что с определения данного понятия и обоснования познавательного статуса женской перспективы начался первый этап в эволюции женских исследований.

В трактовке "единой женской точки зрения на мир" доминировали социологические подходы, согласно которым возникновение женского видения действительности детерминировано опытом социального и культурного подавления. В качестве противоположности этой позиции выступала биологическая интерпретационная модель, известная также как концепция "природной сущности" или "квинтэссенции женского". Представители данного направления акцентировали внимание на опыте женщин, включающем биологические и анатомические особенности (опыт беременности, рождения детей), а также эмоциональные аспекты (интуиция, этика заботы и др.)

Разрабатывая тематику "женского опыта", "женского видения", "женской сферы", исследовательницы женских проблем обнаружили новые пласты общей проблемы природы человека. В частности, они выявили ложность "абстрактного универсализма" и ценностную нагруженность концепции человека, которая, наряду с другими теориями, учитывала реалии индивида мужского рода, взятого в качестве эталона человека.

К концу 70-х годов в место термина "женские исследования" стали применяться понятия, производные от понятия "феминизм": "феминистские исследования", "феминистская наука", "феминистская перспектива в науке". Этот шаг выглядел вполне логично, поскольку новая исследовательская концепция была порождена рефлексией феминистского осмысления действительности.

Приверженцы "женских исследований" стали рассматривать отношения между полами в их взаимодействии в контексте различных социальных факторов. Это поставило вопрос о внесении корректив и изменений предметной направленности женских исследовательских программ. Женские исследования стали ориентироваться на изучение отношений полов, которые рассматривались как социальные отношения. В систему категорий социального анализа были введены понятия "социополовые отношения" и "гендер". Что касается методологии исследования, то она строилась с учетом социокультурной и конкретно-исторической реальностей.

Результатом ревизии предметной области женского знания стала смена терминологического обозначения.

В 80-е годы центральными вопросами для сферы женских исследований становятся проблемы теории. Теоретиками женских исследований был внесен существенный вклад в науку, в том числе в теорию исследований природы человека. Например, понятие "пол" становится аналитическим инструментом. Сама эта категория рассматривается как совокупность конструкторов. Проводится различие между полом как генетически предопределенной чертой (роке) и полом (родом) как изменяемым, социально формируемым набором поло-ролевых качеств. Для обозначения последнего применяется термин "гендер". /См.3/

Женские исследования начинают новый виток терминологического обновления. В частности, одним из важнейших явился вопрос о нейтральности понятия "гендер".

В целом интерпретация содержания эволюционных аспектов развития тендерных исследований показывает, что терминологическое определение данного направления прошло путь от революционной, оппозиционной фразеологии к более стабильным, универсальным категориям. Это свидетельствует о стабилизации тендерных исследований и превращении их в солидную исследовательскую традицию современной социальной мысли.

Литература:

1. Усачева Н.А. Женщина: её статус, судьба и образ в мировой культуре. Караганда: Гылым, 1994.
2. Морс №. Феминистская эстетика и спектр пола //Феминизм: Восток Запад, Россия. М.: Наука. 1993. с. 162-163.

3. Снитоу А. По поводу круглого стола "Российский и западный феминизм" //Вы и мы. 1995, с. 6-7.