

ГЕНДЕР И РАЗВИТИЕ

Динара Алимджанова

«Женщины в развитии». Противоречия подхода «Женщины в развитии». Дифференциация понятий пол и гендер. Условия возникновения подхода «Гендер и развитие». Неравенство как ограничение на пути развития. Ограничения, накладываемые традиционной мужской ролью. Ограничения, накладываемые традиционной женской ролью.

Одной из наиболее острых проблем развития является проблема достижения равенства. Под воздействием великих буржуазных революций, прогремевших около двухсот лет назад, стал постепенно сдавать свои позиции традиционный порядок вещей, при котором неравенство монархов и подданных или главенство мужчин над женщинами воспринимались как ниспосланные богами свыше, начали распространяться идеи свободы и равенства всех людей перед законом. Возникают перемены во взглядах о назначении женщин, в оценке их роли в обществе и их статусе. (прим. Вопросы истории развития женского движения рассматриваются в следующих главах).

Как уже отмечалось, процесс развития невозможен без полноценного участия в нем женщин, составляющих более половины населения Земли. Международные организации по проблемам развития, деятельность которых насчитывает уже около 40 лет, располагают колоссальным опытом, и анализ этого опыта позволил сделать несколько ключевых выводов по поводу подходов к проблемам достижения равенства между мужчинами и женщинами, ликвидации бедности и создания условий для полноценного развития каждого человека.

Первоначальный подход к основным направлениям деятельности международных организаций по развитию, сложившийся после окончания Второй мировой войны, был связан с улучшением экономического положения развивающихся стран путем осуществления финансовых вливаний и оказанием экспертных услуг. Однако помощь такого рода стала приводить к возникновению иждивенческих настроений среди местного населения, практически не учитывались специфические условия развития и культура стран, которым была адресована помощь, что, в конечном счете, могло нанести прямой урон их экономике. Изучение отрицательных последствий оказания помощи извне привело к возникновению нового подхода к вопросам создания социально справедливых, устойчивых систем экономического развития и организации эффективного управления этими системами.

Новый подход к деятельности международных организаций по развитию, связан с осознанием невозможности развития, которое навязывается извне. Практика показала, что успех развития в большей степени зависел от уровня мотивации людей, вовлечения местного населения, учета местных нужд и потребностей. В соответствии с этим требованием международными организациями были разработаны методики, направленные на вовлечение местного населения в программы и проекты развития не только на стадии их исполнения, но и в процессе их разработки и оценки. Одним из наиболее распространенных приемов выявления приоритетных нужд местного населения, поддержки собственных инициатив, обучения навыкам, необходимым для осуществления проектов по развитию, был признан *метод участия*¹.

Соответственно, достижение равенства между мужчинами и женщинами связано с пониманием того, что чем полнее осуществлено вовлечение населения в проекты развития, тем эффективнее происходит процесс развития, и тем устойчивее его результаты. Поэтому,

¹ Фаулер А. В поисках равновесия, ИНТРАК, 1997. Отчет семинара/рабочей встречи по вопросам развития с точки зрения равноправия полов. Т., 5-6 декабря, 1996.

начавшееся в середине 70-х годов XX века, движение «Женщины в развитии» было сфокусировано на работе с женщинами и на вовлечении их в проекты развития, в продуктивную и приносящую доход деятельность.

Women in Development

(Женщины в развитии)

Фокус: на женщинах, как представителях определенной группы.

Цель: повышение эффективности развития за счет интеграции женщин в процессы развития.

Логика: развитие будет более эффективным, если женщины будут вовлечены в него в полном объеме.

Стратегия: участие женщин в проектах; рост доходов женщин; улучшение навыков управления домохозяйствами.

Источник: SEAGA (Socio- Economic and Gender Analysis) Manual. FAO. 1999. Rome, Italy.

Однако анализ практики развития показал, что женщины чаще всего оказываются вне процесса развития, а если и принимают в нем участие, то результаты проектов развития оказывали неравноценное влияние на мужчин и женщин. Наиболее ярким примером такого влияния стали проекты по развитию сельскохозяйственного микрокредитования. С одной стороны, стали возрастать рабочие нагрузки на женщин, которые были вынуждены выполнять полевые работы, заниматься сбором урожая, его продажей, и одновременно продолжали сочетать эту деятельность с работой по дому, уходом за многочисленным семейством. С другой стороны, дополнительный доход, получаемый за счет участия женщин в проектах развития, оказывался в распоряжении мужчин. Как правило, мужчины были далеки от забот о нуждах семьи и использовали доход по своему усмотрению. Сложилась парадоксальная ситуация, когда статистические данные свидетельствовали о росте общего уровня доходов семей, однако, в реальности в результате вовлечения женщин в процессы развития происходил процесс ухудшения положения женщин и детей.

Таким образом, возникла необходимость в пересмотре подходов к участию женщин в развитии и преодолению негативного влияния проектов развития на положение женщин и детей. С этой целью стали разрабатываться новые методики, направленные на выделение различных нужд и потребностей мужчин и женщин. Исследование дифференцированного влияния проектов развития на мужчин, женщин, детей, подростков, стариков и т. д. позволяет более детально рассматривать позитивные и негативные факторы человеческого развития, выявлять источники неравенства и находить способы предотвращения причин, ведущих к неравному участию в развитии.

Новый подход к вопросам участия женщин в деятельности по развитию логически связан с разработками теоретического плана, посвященных исследованию проблем социального порядка. Изначально, вопросами различий в социальных ролях, позициях, правах и обязанностях мужчин и женщин занимались этнографы. Исследования этнографов показали, что перечисленные «различия варьируются в различных странах, у разных этносов и определяются множеством факторов, как социальных, так и внесоциальных – географических, климатических и биологических»². Исследователи искали объяснение неравноправного положения женщин, пытались найти ответ на вопрос, почему пол становится существенным элементом возникновения социальных различий? В ходе исследований сложилась сравнительно новая концепция, которая выросла из идей западного феминизма, где поднимаются вопросы «пола и власти, дается развернутая критика

² Гендер и культура. Информационное агентство «Азия-плюс», Д., 1999.

андроцентрического общества и таким же образом формирующейся науки»³. (Андроцентризм – «характерная для западной культуры норма считать мужчину тождественным человеку вообще, человеку как виду Homo Sapiens, а женщину – некоей специфической особенностью, подвидом "человека вообще"»⁴). Процесс абсолютизации биологических различий мужчины и женщины, привел к тому, что многие сферы человеческой жизнедеятельности стали «искусственно» разделяться на «женские» и «мужские», что отразилось на содержании самой науки.

Новая (гендерная) концепция строится на различии биологического пола (по-английски - sex) и социального пола (по-английски gender) и на понимании того, что социальные отношения между полами не обуславливаются лишь биологическими особенностями мужчин и женщин, что совокупность социальных ролей гораздо шире физиологических различий.

Пол – это анатомическая, физиологическая данность, то есть совокупность биологических признаков, которые являются предпосылкой отнесения индивида к биологическому полу⁵. Но помимо биологических отличий между людьми существует разделение социальных ролей, форм деятельности, различия в поведении и психологических характеристиках. В отличие от пола гендер конструируется психологическими, культурными и социальными средствами.

Воспитание разных навыков и психологических качеств у девочек и мальчиков, разделение труда между женщинами и мужчинами, принятые в обществе культурные нормы, роли и стереотипы представляет собой процесс конструирования гендерных различий. Важно отметить, что в различных обществах этот процесс происходит по-разному, в соответствии с определенными стандартами, принятыми в том или другом обществе. В этой связи мужчина и женщина выполняют гендерные роли в соответствии с определенными стандартами, но эти роли не даны им от природы, в силу их биологического развития. Введение понятия «гендер» дает возможность осознать, что «мужские и женские роли в обществе конструируются и определяются социально»⁶.

В соответствии с гендерной концепцией в деятельности по развитию был осуществлен переход от политики «Женщины в развитии» (“Women in Development”) к политике «Гендер и развитие» (“Gender and Development”). Использование гендерного подхода при рассмотрении вопроса об участии различных групп населения в деятельности по развитию, в соответствии с их социальными ролями и специфическими потребностями, позволило разработать гендерную стратегию развития, которая включает следующие составляющие:

- приоритетное рассмотрение и учет нужд и потребностей женщин (особенно когда культурные нормы и ценности ограничивают равное участие в деятельности);
- определение и улучшение положения женщин в обществе по отношению к положению мужчин;
- осознание женщинами своего положения, нужд и потребностей;
- определение препятствий, мешающих улучшению положения женщин;
- расширение сфер деятельности женщин, освоение ими традиционно мужских ролей и профессий;
- устранение прямых или косвенных результатов прошлой дискриминации;

³ Гендер на повестке дня. Руководство по гендерному обучению. Региональная программа в поддержку гендера в развитии в Центральной Азии, странах Кавказского региона и Турции. Б., 1999.

⁴ Глоссарий МГЦИ. www.gender.ru

⁵ Здравомыслова, Е.А., Темкина А.А. Социальное конструирование гендера. Сборник статей «Возможности использования качественной методологии в гендерных исследованиях». МЦГИ, 2001.

⁶ Здравомыслова, Е.А., Темкина А.А. Социальное конструирование гендера. Сборник статей «Возможности использования качественной методологии в гендерных исследованиях». МЦГИ, 2001.

- приоритетное развитие уязвимых групп женщин⁷.

**Gender and Development
(Гендер и развитие)**

Фокус: на изучении социальных ролей мужчин и женщин в процессе развития.

Цель: достижение гендерного равенства в развитии.

Логика: развитие будет более эффективным, если будет поддерживаться гендерное равенство в проектах и программах развития.

Стратегия: участие и женщин и мужчин в проектах по развитию; учет потребностей каждого члена семьи; обеспечение равенства в получении благ; равное участие в управлении домохозяйствами.

Источник: SEAGA (Socio-Economic and Gender Analysis) Manual. FAO. 1999. Rome, Italy.

Гендерное равенство является принципиально важным условием для достижения целей ООН в области развития в XXI веке. В соответствии с этим совершенствование и внедрение гендерного подхода становится ключевой задачей для достижения социальной справедливости, равноправного и устойчивого человеческого развития. Поиск наиболее результативных и эффективных мер по выполнению поставленных ООН задач привел к разработке новых направлений гендерной политики. В частности, такое новое направление как *Gender mainstreaming* (иногда переводимое как «комплексный гендерный подход») подразумевает процесс оценки любого планируемого мероприятия, включая разработку законодательства, стратегий и программ во всех областях и на всех уровнях, с точки зрения его возможного воздействия на женщин и мужчин.

Приоритетное рассмотрение и учет нужд и потребностей женщин. Как уже отмечалось, для достижения большей эффективности и результативности проектов по развитию, необходимо тщательное изучение вопросов участия различных групп населения в них. На уровень участия различных групп населения в программах и проектах по развитию оказывают влияние особенности социально-культурного развития регионов. В частности, регион Центральной Азии характеризуется формированием специфических культурных стандартов, которые существенно отличаются от стандартов стран Западной Европы, США, а также развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, что делает невозможным простой перенос мирового опыта в области развития на эту территорию. К факторам, влияющим на ход развития, относятся семейно-бытовые, религиозные традиции, различия в традициях кочевых и оседлых культур, влияние советского времени и сложившаяся современная ситуация.

Так, в области семейно-бытовых отношений существует множество традиций, которые трудно соотнести с идеями равенства полов. Сюда относятся такие традиции как выплата калыма, принижение статуса невестки в семье мужа, запрет на непосредственное общение невестки с родственниками мужа. Нарушение прав женщин просматривается в традиции похищения невесты, до сих пор существующей у кочевых народов Центральной Азии. С другой стороны, сохранилась традиция заключения брака по договору родителей, когда жених и невеста до свадьбы даже не бывают знакомы. В числе других традиций, влияющих на гендерные отношения в регионе можно назвать культ деторождения, полигамные браки, изоляцию женщин и ношение женщинами *чачвана (паранджи)*, ранний возраст вступления в брак и многие другие.

Целый пласт проблем, мало совместимых с вопросами равенства полов и участия в развитии, связан с соблюдением религиозных традиций. Данный вопрос требует

⁷ Там же.

специального изучения влияния религиозных стереотипов на возможность активного участия женщин в развитии, и они должны учитываться соответствующим образом при разработке программ и проектов по развитию.

Одним из факторов, свидетельствующих о сформировавшемся в обществе неравенстве между мужчинами и женщинами, является сложившаяся профессиональная и гендерная структура занятости населения. Сюда относится существенная разница в оплате труда женщин, концентрация женщин в специфических «женских» секторах национальной экономики и тому подобное.

С другой стороны, неравномерное распределение обязанностей между мужчинами и женщинами в семьях, когда основная забота о доме, детях, родителях ложится на плечи женщин, вынуждает женщин делать выбор не в пользу развития своей профессиональной карьеры и этот выбор нельзя назвать добровольным.

Осознание женщинами своего положения, нужд и потребностей. Определенная изоляция женщин, существующие в обществе стереотипы мышления, под воздействием которых жизнь девочек, девушек и женщин распланирована на долгие годы вперед, существенным образом ограничивают возможности их свободного развития, что является неотъемлемым правом каждого человека. К сожалению, социальное давление на личность женщины настолько велико, что оно оказывает негативное влияние на уровень самосознания женщины. Женщины, за редким исключением, не находят в себе достаточно сил и знаний для того, чтобы отстаивать свои права на уровне семьи, местного сообщества и обществе в целом. Низкая правовая грамотность женщин приводит к тому, что они оказываются жертвами различных форм социальной дискриминации и насилия.

Ограничения, накладываемые традиционной женской ролью на развитие женщины. Одним из значительных ограничений для свободного всестороннего развития женщин является то, что работающая женщина продолжает нести бремя домашних забот и ответственности за детей. Даже в развитых странах Запаदा работающая женщина выполняет около 70% работы по дому⁸. Она практически лишена свободного времени, которое служит основой для повышения уровня образования, интеллектуального и физического развития личности, расширения круга социального общения и т.д.

Женщины гораздо реже занимают должности, позволяющие осуществлять контроль над ресурсами и определять стратегию развития фирм. Существование в некоторых организациях, так называемого «стеклянного потолка», выше которого женщина не может подняться в своем профессиональном росте, также служит определенным препятствием, тормозящим рост и развитие личности женщины. За этот процесс ответственны существующие в обществе гендерные стереотипы, предполагающие, что мужчины по своей природе более эффективные лидеры, управляющие, руководители.

Низкий статус женщины на работе приводит к тому, что женщины имеют меньше экономической власти и возможностей. Низкая оплата женского труда по сравнению с мужчинами (а женщины в Узбекистане получают заработную плату, составляющую в среднем 80% от заработной платы мужчин)⁹, ведет также к ограничению возможностей женщин в сфере самообразования и развития личности. С другой стороны, не всегда женщины имеют право распоряжаться своей заработной платой. Например, по данным обследования работающих женщин, лишь 27% заявили, что они сами распоряжаются своей заработной платой (но в это число входят и незамужние женщины), 41% заявили, что решения об использовании их заработной платы принимаются совместно с мужьями и другими родственниками и 12% женщин заявили, что их заработной платой распоряжаются

⁸ Шон Берн. Гендерная психология. СПб., 2001.

⁹ Доклад о человеческом развитии. ПРООН. Узбекистан, Т., 1999.

мужья¹⁰.

В современном обществе продолжает сохраняться целый ряд установок, которые способствуют оправданию явного социального неравенства и дискриминации по признаку пола. По мнению социального психолога М. Дж. Лернера, одной из таких установок является концепция «такова жизнь». В рамках этой жизненной концепции сформировалось соответствующее отношение к женщине как к «слабому полу», именно этим обстоятельством пытаются объяснить их более низкий статус и низкую оплату труда.

Ограничения, накладываемые традиционными мужскими ролями на развитие мужчин. Когда речь идет о равенстве полов, это вовсе не означает, что все внимание должно уделяться проблемам женщин. Как уже отмечалось, в программах и проектах по развитию основной фокус делается на изучении мужских и женских ролей и выявлении тех социальных стереотипов, которые оказывают негативное влияние на развитие как женщин, так и мужчин. Однако, если «женский вопрос» был предметом исследований как советских ученых, так и западной феминистской науки, то сегодня существует сравнительно немного исследований, касающихся ограничений, накладываемых традиционной мужской ролью. Тем не менее, эти ограничения существуют и отражаются на положении и поведении мужчин.

С одной стороны, социальный статус мужчины определяется величиной его заработка и успехами на работе. Ясно, что далеко не всем мужчинам удается достичь того экономического и карьерного статуса, который признается в обществе как очевидный «успех» и отвечает представлению о «настоящем мужчине». Неудачи на этом поприще приводят мужчин к заниженной самооценке. Эти обстоятельства влияют на выбор мужчинами работы и карьеры в зависимости от уровня оплаты, причем особенно сильное психологическое давление испытывают мужчины, чьи жены не работают. Экономическая зависимость нескольких людей от одного кормильца-мужчины приводит к состоянию постоянного стресса. Соответственно, возложенная на мужчин главная обязанность - приносить большую зарплату - отрицательно влияет на выполнение мужчинами родительских функций, ведет их к самоотстранению от воспитания детей, что очень ярко просматривается на примере узбекских семей.

Мужчины, не соответствующие описанному выше статусу «главного кормильца», испытывают чувство несостоятельности и пытаются компенсировать его «сверхмужественностью», демонстрируя преувеличенную твердость (жесткость) в эмоциональном, умственном и физическом плане.

В эмоциональном отношении мужчинам предписывается испытывать меньше чувств и, тем более, меньше демонстрировать проявление этих чувств, что приводит к обеднению взаимоотношений мужчин в семье, с детьми и женами. С другой стороны, это приводит к большой конфликтности и конкуренции в отношениях между мужчинами.

При проявлении умственной твердости мужчины стараются выглядеть компетентными и знающими и начинают испытывать дискомфорт, если возникают проблемы, превышающие уровень их компетенции. Они начинают унижать окружающих, явившихся свидетелями их некомпетентности, либо подвергают гонениям сотрудников, обладающих более глубокими знаниями и так далее.

При проявлении физической твердости мужчины преступают грань дозволенного и прибегают к насилию для того, чтобы самоутвердиться. Сюда относится категория мужчин-драчунов, а это, как правило, мужчины, физически слабые, имеющие заниженную самооценку и низкий социально-экономический статус. Процесс их самоутверждения зачастую происходит в семье, когда насилию подвергаются жены, дети и матери.

Таким образом, с одной стороны, трудность поддержания стандартов мужской роли и

¹⁰ Доклад о человеческом развитии. ПРООН. Узбекистан, Т., 1999.

соответствующего поведения приводит мужчин к гендерно-ролевым стрессам. Все это происходит при негативном воздействии со стороны общества и близкого окружения на мужчину. С другой стороны, мужчины, соответствующие стандартам мужской роли, имеют серьезные проблемы с коммуникабельностью, что также приводит к дискомфорту и стрессам.

Можно сделать соответствующий вывод: если равенство длительное время считалось женской проблемой, то последние «мужские» исследования показывают, что это в не меньшей степени и мужская проблема. «Дело в том, что большинство мужчин рассматривают себя не как представителей мужского рода, а как представителей рода человеческого. ...Мужской шовинизм несовместим с демократией и цивилизованным обществом и государством»¹¹, что противоречит самой концепции человеческого развития.

Литература:

1. Венская декларация прав человека. ООН, 1993.
2. Всеобщая декларация прав человека. ООН, 1945.
3. Доклад о человеческом развитии. Программа развития ООН. Узбекистан. 1996, 1998, 1999.
4. Гендер и культура. Информационное агентство «Азия-плюс», Д., 1999.
5. Гендер на повестке дня. Руководство по гендерному обучению. Региональная программа в поддержку гендера в развитии в Центральной Азии, странах Кавказского региона и Турции. Б., 1999.
6. Десай Н., Генеральный секретарь Всемирного саммита по устойчивому развитию. Речь на специальном заседании Всемирного экономического форума. Нью-Йорк, 4 февраля 2002.
7. Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. ООН, 1979.
8. Национальная платформа действий по повышению статуса женщин Узбекистана Бюро «Гендер и развитие». ПРООН. Т., 1999.
9. Фаулер А. В поисках равновесия. ИНТРАК, 1997. Отчет семинара/рабочей встречи по вопросам развития с точки зрения равенства полов. Т., 5-6 декабря 1996.
10. Шон Берн. Гендерная психология. СПб., 2001.
11. Шведова Н.А. Просто о сложном: гендерное просвещение. Пособие. Очерки политической теории и истории. Документальные материалы. М., 2002.
12. UNDP. Human Development Report. 1990. NY. Oxford University Press.
13. The Millenium Development Goals. The Millenium Summit Materials. September 2000.
14. World Commission on Environment and Development. Our Common Future (The Brundtland Report). 1987. (Oxford, Oxford University Press).
15. UNDP. Poverty Report 2000. Chapter 10. Page 104.
16. Cagatay, Nilufer. Gender and Poverty. Working Papers Series, 5. May 1998. UNDP.
17. Richburg, Robert W., Nelson, Barbara J., Tocherman, Suzanne, Social Studies, 00377996, Jan/Feb.2002, Vol.93, Issue 1.

¹¹ Шведова Н.А. Просто о сложном: гендерное просвещение. Пособие. Очерки политической теории и истории. Документальные материалы. М., 2002.