

Записки Праксис №59

Лидерство, гендер и молодежь: Обзор старых программ и экспериментирование с НОВЫМИ



© 2009, Казбек Абралиев

На основе опыта ИНТРАК в Центральной Азии

Авторы: Анара Молдошева, Ботогоз Багышбаева и
Казбек Абралиев

Отредактировано Чарльзом Бакстоном

Январь 2011

1. Введение

Гендерные вопросы всегда являлись приоритетом программы ИНТРАК по укреплению НПО, оказывающих поддержку движению самопомощи в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане.

Известно, что женщины активны в движении групп самопомощи, особенно в сельских районах. Основная стратегия развития таких групп заключалась в расширении возможностей уязвимых групп (женщин, бедных) через микрокредитование. Однако мы были обеспокоены тем, что эти меры не влияют на изменение традиционных гендерно-неравных отношений власти. Мобилизация женщин в группах самопомощи обернулась для многих женщин еще большими нагрузками в связи с новыми ответственностями по возврату кредитов, в то время как значимые лидерские позиции в сообществе оставались недоступными для них, особенно для молодых женщин.

Мы были также обеспокоены ролью молодежи в сообществах в связи с политическими событиями апреля 2010 года в Кыргызстане. Многие молодые люди участвовали в сопровождавших эти события беспорядках, но они также активно прилагали усилия для восстановления стабильности. Молодежь стала добиваться более значимых ролей в обществе. Так, вопросы лидерства получили новое звучание.

В данном отчете показывается, как мы пытались совместно с участниками программы пересмотреть «старые» подходы к рассмотрению вопроса лидерства, его гендерных и молодежных аспектов. Также здесь представлены уроки использования инструментов новых медиа для продвижения голоса женщин и молодежи из сельской местности. Отчет подготовлен по результатам проекта по лидерству, поддержанный Фондом Фридриха Эберта и программы ИККО по построению потенциала НПО.

2. Исходный контекст

I. Женщины и молодежь в Центральной Азии

Вопросы, касающиеся женского лидерства в регионе, непосредственно связаны с политическим и социально-экономическим кризисом переходного периода в постсоветские годы. Женщины сегодня несут на себе основное бремя по содержанию семьи, воспитанию детей и ведению домашнего хозяйства.

Сокращение государственного бюджета и рост безработицы в период после обретения независимости серьезно повлияли на «женские» профессии, такие как учителя, медицинские сестры, юристы и бухгалтера. В отдельных случаях власти смогли противостоять сокращению, либо сохранить официальные или неофициальные квоты для женщин на руководящие должности. Однако в целом их положение ухудшилось.

Возрождение национализма, религиозного фундаментализма с 1991 года сопряжено с сокращением пространств автономного развития человека, что усиливает давление на женщин, вынуждая их занимать подчиненные, инструментальные роли. Женщины страдают из-за отсутствия имущественных прав в семье, что часто приводит к негативным последствиям для них и их детей в случае последующего развода. Молодые женщины, молодые невесты нередко оказываются в еще более зависимом положении в связи с традиционно сильным в регионе культом старших и институтом свекрови.

В апреле 2010 года Кыргызстан пережил свою вторую «революцию» за последние пять лет. Волнения произошли по всей стране, так как люди протестовали против роста цен на продукты питания и тарифы на электроэнергию, продажу энергетических компаний и увеличение уровня коррупции при режиме президента Бакиева. И женщины, и молодые люди были активно мобилизованы в этой борьбе, а также при выполнении мер по стабилизации ситуации после волнений.

II. Женщины и молодежь в программах самопомощи: между традицией и инновациями

Группы самопомощи (ГСП), как форма общинной организации, получили широкое распространение в Кыргызстане более десятилетия назад, во многом благодаря различным международным программам и проектам по развитию, применявшим подход к сокращению бедности на самом низовом уровне. Микрокредитование является ключевым компонентом многих таких программ. Кредиты предоставляются на льготных условиях под небольшой залог или без залога вообще, зачастую посредством займов группам самопомощи, созданным из числа наиболее бедных и уязвимых слоев населения.

Кроме микрокредитных, распространены в регионе и другие типы ГСП, создаваемые пожилыми, представителями сексуальных меньшинств, пострадавшими от насилия и лиц, имевших проблемы с наркотиками и др. Однако ГСП на основе совместной экономической деятельности за счет микрокредитов, несомненно являются самыми многочисленными. Программа ИНТРАК по повышению потенциала НПО работающих с ГСП (2007-2010г) охватила более 1 000 таких групп в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане. Более 700 таких групп было в Кыргызстане. Исследование ИНТРАК, проведенное в 2007 году, показало, что более 70% членов этих ГСП составляли женщины. В то же время в ГСП, как правило, мало молодых людей.

3. Анализ проблемы

Исследования, проведенные рядом донорских организаций, партнерских НПО и ИНТРАК (см. библиографию), подняли ряд вопросов, касающихся гендерной проблематики в программах развития ГСП

Проблемы, с которыми сталкиваются молодые женщины:

Молодые женщины чаще сталкиваются с неравным отношением на самых разных уровнях в обществе, семье и при взаимодействии с ГСП. В ГСП, как правило, входят молодые жены с маленькими детьми и одинокие матери с детьми. Они несут на себе основное бремя ответственности за ведение хозяйства и содержание семьи. Молодым женщинам с такого рода обязанностями сложно освободиться от господства старших членов семьи или взять на себя лидерство в ГСП, даже если в группах практикуется ежегодная ротация лидерства.

Увеличение финансовых проблем, влияющих на женщин:

Предоставление микрокредитов приносит пользу многим семьям, но было бы неправильно игнорировать противоположные примеры тех, у кого появились огромные долги. Хотя в Центральной Азии женщин часто хвалят за более ответственное отношение к вопросам семейного бюджета, они часто оказываются в сложной ситуации из-за необходимости выплачивать по кредиту и в связи с этим – давления со стороны других членов группы и их семей. При этом право женщины принимать собственные решения не соблюдается. В целом, в НПО и ГСП наблюдается недопонимание принципа автономии и его значения в продвижении прав женщин.

Женщины не имеют достаточного доступа к старшим руководящим должностям:

Хотя женщины составляют около трех четвертей лидеров ГСП, они в меньшей степени представлены в федерациях, объединяющих ГСП. В высших эшелонах в политике и бизнесе доминируют мужчины. В этой среде многим женщинам сложно преобразовать свой опыт принятия практических решений в получение избираемых или оплачиваемых должностей в местных органах власти или других ведомствах. Эта борьба за получение руководящих должностей удерживает многих женщин даже от попыток получить ведущую роль.

Стили лидерства в ГСП:

Хотя женщины составляют большинство лидеров ГСП, стиль руководства во многих группах является авторитарным. Значительные усилия были приложены для стимулирования смены руководства, однако они не всегда были успешными. В результате сложно было добиться полного расширения прав и возможностей членов ГСП, а молодые женщины в меньшей степени способны в полной мере участвовать в работе групп.

Отсутствие или пассивность мужчин в рамках программы:

Существующая система социально-экономических отношений в Центральной Азии проблематична не только для женщин, но также и для мужчин из бедных или маргинальных слоев общин. Очень многие мужчины уехали в Россию или Казахстан в поисках работы. В действительности в группах самопомощи относительно незначительное число мужчин и даже еще меньше молодых людей. Традиционная гендерная сегрегация ролей приводит к такой ситуации, когда определенные виды деятельности в рамках ГСП считаются «женскими». Большинство мужчин не чувствуют себя ответственными за работу по хозяйству и уходу за детьми, а многие считают, что социальные вопросы или проблемы сообщества также являются женскими сферами.

Как мужчины и женщины видят лидерство

В ходе опроса среди женщин-лидеров ГСП на вопрос о мотивах лидерства чаще следующие ответы: «Обстоятельства заставили меня сделать это», «Я вынуждена была содержать семью», «Я всегда была ответственным человеком». В противоположность им, мужчины чаще объясняли причины своего лидерства в ГСП, как «желание оставить след после себя» или «продолжить работу своих отцов».

Так можно говорить, что женское лидерство в ГСП, основанное на предположении, что женщины «по природе» способны лучше

заботиться о других и лучше понимают социальные проблемы, является продолжением их традиционного жизненного сценария «матери-домохозяйки». В отличие от них, мужчины считают, что они «по природе» являются более хорошими лидерами...

(Из исследования вопросов гендера и лидерства в Таджикистане, 2008 год)

4. Проект «От самопомощи к лидерству: усиление голоса молодых женщин и мужчин»

При планировании программы нашим основным посылом было: для того чтобы группы самопомощи могли стать резонирующим общественным движением, способным решительно защищать интересы бедных слоев населения, необходимо развитие лидерства на всех уровнях. Для этого необходимо активное участие женщин и молодых людей в роли лидеров на основе пересмотра традиционных представлений и продвижения альтернативных подходов к лидерству.

Проектом «От самопомощи к лидерству» разработан ряд идей о том, как лучше продвигать вопросы, связанные с молодежью, гендером и разнородностью в движении самопомощи. С самого начала мы работали в тесном контакте с сетью «Ишеним» - группой НПО с 10-летним опытом продвижения концепции самопомощи, как способа улучшения качества жизни и усиления голоса бедных в обществе. Сеть «Ишеним» всегда разносторонне рассматривала деятельность групп самопомощи, которая включала экономические, социально-культурные, политические и психологические аспекты деятельности ГСП.

Проект реализовывался в течение двух лет в период с 2009 по 2010 гг. Наша цель состояла в укреплении потенциала молодежных лидеров (особенно женщин) в

группах самопомощи в северных регионах Кыргызстана посредством:

- Предоставления им базовых знаний в области гендерного равенства, лидерства и самопомощи;
- Реализации проектов, направленных на решение проблем на местах с использованием современных информационных технологий и социальных медиа¹;
- Укрепления сети молодых людей в рамках движения самопомощи и их местных сообществ.

4.1 Структура проекта

На ранних этапах проекта участники отбирались на конкурсной основе из ГСП, НПО и по другим местным каналам. У проекта было шесть местных партнерских НПО, готовых оказывать поддержку участникам и помогать им при разработке и реализации своих собственных проектов. Эта поддержка первоначально предоставлялась через программу тренингов, которая проводилась в течение шести месяцев.

Позже в проекте мы решили уделить особое внимание вопросам, связанным с ролью молодежи в деле стабилизации ситуации в их сообществах и предотвращении дальнейших конфликтов. Решение об этом было принято в ответ на напряженность и нестабильность, вызванных беспорядками в апреле 2010 года, когда в стране вспыхнул межэтнический конфликт². Так было решено провести также модульную программу тренингов. На этот

¹ Под социальными медиа мы подразумеваем электронные СМИ, цифровое видео, Web 2.0, блоги, обмен видео в режиме онлайн и социальные сети. Эти медиа являются современной формой выражения прав и обеспечивают позитивные способы, посредством которых молодежные активисты (особенно молодые женщины) могут проявить свои лидерские качества.

² Летом 2010 года после апрельских беспорядков временное правительство одобрило новую Конституцию, предоставляющую больше власти парламенту и меньше власти президенту. Новые положения были апробированы на общенациональных выборах в октябре 2010 года, но в результате парламент «завис» между сторонниками новых и старых систем. Политическая ситуация оставалась напряженной и потенциально нестабильной.

раз, для того чтобы расширить охват проекта, участникам была предоставлена возможность пригласить других помощников из своей общины принять участие в программе. Участники снова разрабатывали проекты для своих общин. Эти проекты использовались для консолидации обучения и выполнения, прежде всего, аналитической работы, которая имела практическую ценность, как способ развития лидерского потенциала и укрепления доверия.

4.2 Элементы проектного подхода

У проекта «От самопомощи к лидерству» было несколько важных отличий от других программ тренингов, разработанных ранее ИНТРАК в Центральной Азии. Эти отличия приведены в ниже в таблице:

Традиционные / Программы тренингов ИНТРАК по лидерству	Экспериментальные программы ИНТРАК по лидерству в общине «От самопомощи к лидерству»
Акцент на индивидах, как лидере или менеджере в НПО	Акцент на лидерстве в контексте движения самопомощи и социальной активности
Мало внимания гендерным различиям или женскому лидерству	Приоритетом являются лидерство женщин и молодежи, а также исследование гендерного соотношения сил власти
Упор на академический или теоретический материал	Программа, ориентированная на действия, предусматривающая проекты местных сообществ с использованием социальных медиа
У ИНТРАК не было программ, ориентированных специально на молодых людей	ИНТРАК активно фокусируется на участии молодых людей. Признание того, что с учетом неспокойной политической обстановки лидерство молодежи имеет важное значение.

Во многих программах по развитию лидерства лидерство рассматривается как то, к чему нужно стремиться и как

достижение личности в условиях конкуренции. Молодые люди и женщины часто находятся в неблагоприятном положении в такой конкуренции. В рамках проекта мы старались создать альтернативное пространство лидерства, ориентированного на партнерство.

Мы не отвергаем важность развития индивидуальных навыков, знаний и отношений участников. Однако акцент был сделан на коллективном лидерстве и стимулирующем, а не командном или властном стиле руководства. Мы также работали над развитием способности участников понимать и анализировать процессы, происходящие в их сообществах. Как правило, этот анализ в дальнейшем проводился самими сообществами или местной молодежной группой.

Мобилизация ресурсов стала еще одним ключевым компонентом программы. Это не только финансовые ресурсы, но и другие человеческие и материальные ресурсы. Различные формы социальных медиа внедрялись и изучались, как важный новый потенциальный ресурс.

Далее мы более подробно рассмотрим структуру и содержание программы. Мы опишем проблемы, с которыми столкнулись, как мы решали их и чему мы научились на этом пути.

I. От единоличного лидерства к коллективному

В целях укрепления коллективного лидерства мы не игнорировали необходимость уделять время и внимание индивидуальным навыкам, знаниям и отношению участников.

Когда мы запустили программу в 2009 году, мы организовали пятидневный молодежный лагерь, во время которого были изучены такие вопросы, как основные понятия и информация о концепции самопомощи и лидерстве, партнерстве

молодых людей и взрослых, гендере, традиционных нормах мужественности и женственности, социальных изменениях и социальных движениях.

Участники были ознакомлены и обучены ряду новых информационных и коммуникационных технологий (ИКТ). Они получили основные навыки работы с новыми средствами массовой информации, и им было предложено рассмотреть, каким образом они могут использовать их для решения проблем сообщества в своих районах.

Посредством этих сессий мы стремились предоставить участникам пространство для индивидуального самовыражения, и в то же время поддерживать коллективный дух. Например, культурная шоу-программа молодых талантов во время молодежного лагеря дало участникам возможность продемонстрировать свои способности и творческий потенциал и получить признание и уважение в коллективном форуме. Проект попытался представить лидерство, как «стиль жизни», а не только как официальную должность в организации или на работе.

Позже в рамках проекта мы опирались на концепцию коллективного лидерства, рассматривая роль лидера в установлении связи между различными группами или организациями. Массовая мобилизация населения, которая привела к апрельским событиям в 2010 году в Бишкеке, вдохновила молодежь на создание ряда новых объединений в ответ на нестабильность после произошедших беспорядков. Мы подчеркнули важность для лидера знания того, кто еще является активным в сообществе или кто занимается аналогичными проблемами. Без этой сети усилия могли бы быть напрасными или могли дублироваться, либо противоречить друг другу. Способствование коллективному диалогу отмечалось, как одна из ключевых функций эффективного лидера.

Сетевой аспект получил дальнейшее развитие в ходе расширенного семинара-встречи с участием представителей

южного региона Кыргызстана. Большинство участников были из северной части страны, в которой такого уровня насилия не было. Участники из южного региона были из различных молодежных групп, включая двух молодых представителей наших партнерских НПО на юге, которые принимали активное участие в распределении гуманитарной помощи после межэтнических столкновений в Оше и Джалал-Абаде в июне 2010 года.

Проблемы при отборе участников

Мы столкнулись с некоторыми проблемами уже на этапе отбора участников проекта. Как отмечалось ранее, лишь ограниченное число молодых мужчин принимают активное участие в группах самопомощи. Это затрудняло набор большого количества участников из этой категории.

Для решения этой проблемы мы расширили возрастной диапазон и включили нескольких взрослых людей (в основном в возрасте от 30 до 44 лет). С точки зрения поддержки и общения между поколениями, это явилось положительным шагом. С другой стороны, для нас оказалось сложнее удовлетворять потребности различных категорий участников. Мы также обнаружили, что отдельные молодые люди, которые лишь недавно стали вовлекаться в дела сообщества, мало что знали о ГСП и их деятельности. У других были трудности с пониманием терминологии, касающейся развития и гражданского общества. Для решения этой проблемы теоретический материал увязывался с практическими примерами и играми. Индивидуальные обсуждения также дали участникам возможность изучить значения отдельных понятий и как они могут связать их с жизнью своих общин.

II. Акцент на женское лидерство, молодежь и многообразие

Стили лидерства и гендер: как было отмечено выше, вопросом, вызывавшим беспокойство, был авторитарный стиль

руководства, продемонстрированный во многих ГСП. Это мешало многим женщинам и молодым людям (молодым женщинам и мужчинам) в полной мере участвовать в ГСП и получать от этого пользу. Для решения этого вопроса мы обсуждали с участниками суть лидерства и рассмотрели его как проявление власти. Для целей проекта обсуждались и анализировались мифы о женском и молодежном лидерстве, при которых часто возникают проблемы власти и иерархии.

Важно было также увидеть, что участники из числа мужчин были склонны рассматривать роль лидера в оказании помощи при решении практических проблем в селе (например, строительстве или ремонте социальной инфраструктуры). В то же время участницы-женщины больше заостряли внимание на человеческих качествах (например, отношениях на уровне села, мотивации к решению проблем, участию – кто не принял участие в обсуждениях и кого важно вовлекать). Этот пример позволил обсуждать участникам возможные различия между разными социальными группами в подходах к решению проблем и соответственно необходимости обеспечения многообразия в лидерстве.

Гендер и религия: несколько дискуссий были посвящены гендерным вопросам и религии. Мужчины в группе придерживались более выраженных религиозных позиций. В то же время женщины выражали обеспокоенность последствиями, которое может оказать все усиливающееся религиозное влияние на их возможности в жизни. Тренеры использовали открытый подход, подчеркивая, что с этими факторами местному лидеру, скорее всего, придется часто сталкиваться.

Гендер и молодежь: вопросы гендера и молодежи получили дальнейшее развитие в последней части проекта и объединены в концепцию многообразия. Этот вопрос был особенно важным с учетом межэтнических столкновений, которые произошли в Оше в

июне 2010 года и того факта, что во многих селах в Кыргызстане живут представители различных этнических групп.

В ходе обсуждения случившегося конфликта мы обнаружили, что участники проекта первого года (2009) проявляли большую терпимость, чувствовали себя явно более комфортно при обсуждении вопросов гендера, возраста и многообразия, по сравнению с участниками второго года (2010). Представляется, что одной из причин тому стал более открытый взгляд, опыт конструктивных дискуссий первых участников, приобретенный ими в ходе первого года проекта.

Проблемы с участием в программе: мы заметили, что хотя программа была разработана с целью расширения возможностей для конструктивного участия женщин в ГСП, проблемы с участием женщин у нас все-таки были. Несколько женщин, участвовавших в программе, с большим трудом могли оставить свои семьи и детей на длительное время, чтобы пройти все модули курса. По возможности мы старались решать эту проблему, например, помогли одной из участниц взять своего ребенка с собой на тренинг, чтобы она не пропустила занятия. Кроме того, у значительной части группы не было опыта участия в интерактивном тренинге, а многие участники слабо владели русским языком (основным рабочим языком проекта). Хотя это и было ограничением в некоторых отношениях, большинство обсуждений проводилось на кыргызском, чтобы участники, плохо владеющие русским языком, смогли понять содержание тренинга.

III. Практическая работа по проекту

На протяжении всей программы лидерства основное внимание уделялось практической работе по проекту. Все участники имели возможность разработать, и реализовать свой практический проект. В первой части программы основные критерии для проектов были очень обширными. Проекты должны были:

- внести свой вклад в развитие движения самопомощи;
- быть направленными на изменение традиционных гендерных стереотипов;
- использовать новые информационные технологии и уникальные идеи;
- отражать проблемы, затрагивающие молодых людей и группы самопомощи.

Это привело к широкому спектру новых и интересных проектов, реализованных участниками в своих общинах (см. вставку «Поднимая проблемы гендера и молодежи» на стр. 10).

На последнем этапе проекта мы решили сузить критерии. После драматических событий, имевших место в Кыргызстане и затронувших все регионы и уровни политической жизни, мы решили попросить разработать проекты на тему «потребности молодежи» или «анализ ситуации» в сообществах. Именно эти темы в наибольшей степени подходили для контекста страны. Молодые люди были готовы отстаивать свои требования перед новым правительством. Они считали, что раньше их просто игнорировали. Постоянная смена членов нового правительства, что влияло и на назначения в местные органы власти, а также структуру сообществ сделало работу по анализу ситуации важной.

Многие участники до участия в проекте не принимали участия в разработке проектов. Разработка проектов как таковая была новым аспектом в их работе. Участники были обучены базовым навыкам разработки и реализации проекта. Много времени уделялось различным практическим заданиям и упражнениям в рамках учебного модуля, кроме того, групповые и индивидуальные консультации были предоставлены как в рамках, так и вне рамок учебных модулей. Участники разработали индивидуальные планы обучения и при разработке проектов осуществляли наставничество для других

участников посредством обсуждения их идей.³

В ходе тренинга в рамках проекта также уделялось внимание повышению уровня знаний участников в области проведения анализа результатов и улучшению их навыков презентации. Для укрепления доверия участников и получения ценной обратной связи, представителям партнерских НПО, ГСП и местным экспертам было предложено прослушать презентации мини-проектов. Отзывы, полученные от лидеров НПО и ГСП, были высоко оценены молодыми людьми, участвующими в тренинговой программе.

III. Экспериментируя с социальными медиа при работе сообществ

Новые медиа открыли ряд новых возможностей для участников и их сообществ. Они явились новым способом предоставления людям возможности выразить себя и привлечь внимание местных чиновников к своим проблемам. Новые методы и технологии были привлекательными для женщин и молодых людей и предоставляли им возможности для развития и демонстрации новых навыков.

Реализация социальных проектов с использованием новых медиа и ИКТ являлось большим вызовом, как для участников, так и для тренеров. Это были новые темы для Кыргызстана, где до настоящего времени было предпринято не так много попыток использовать новые медиа для усиления голоса уязвимых групп⁴. Большинство участников обладали

³ Малые гранты (от 100 до 200 долларов) выделялись на основе упрощенной формы заявки.

⁴ Кыргызстан не является продвинутой страной в плане доступа в Интернет (в рейтинге Международного Союза Электросвязи страна находится только на 99 месте по индексу развития ИКТ из 159 стран по всему миру). Около 77% пользователей Интернет сосредоточено в столице (по данным исследования ГИИП за 2009 год). В сельских районах и бедных новостройках вокруг Бишкека доступ в Интернет остается весьма ограниченным, несмотря на попытки международных организаций по созданию местных информационно-ресурсных центров. Более того, по словам участников проекта, в некоторых районах местные власти преднамеренно сдерживают распространение новых технологий

очень ограниченными знаниями и навыками в этой области. В их семьях не было ни компьютеров, ни фотоаппаратов, ни видеокамер. Даже партнерские НПО с относительно хорошо развитыми техническими ресурсами все еще не могут в полной мере использовать новые медиа, как инструмент эдвокаси. Мы обнаружили также, что мужчины из числа участников обладали меньшим опытом в использовании ИКТ, чем женщины.

В проекте участники получили возможность развить навыки работы с тремя формами медиа: блог, фото и видео на основе соответствующих мастер классов. В конечном итоге участники сами выбирали, использование какой формы медиа лучше всего подходит для реализации их проекта. В дальнейшем выяснилось, что самой простой (доступной) формой при ограниченных ресурсах, особенно в отдаленных селах Кыргызстана является фото.

В целом работа с проектами с использованием инструментов медиа подчеркивает необходимость начать с планирования содержания общинного проекта, основного послания, которое планируется передать.

5. Результаты проекта

5.1 Решение проблем, связанных с гендерной принадлежностью, возрастом и разнородностью

Проектом успешно подняты вопросы, связанные с гендерными аспектами и молодежью. Отчасти это произошло благодаря стилю программы, которая проходила таким образом, чтобы обеспечить участие всех, а также за счет успешного объединения очень смешанной группы. Есть впечатление, что женщины чувствовали себя комфортно при анализе социальных вопросов. С другой стороны,

с целью ограничить доступ населения к информации.

мужчинам было более привычно рассматривать коммерческую и экономическую стороны общинных проектов, которые в меньшей степени были характерными для программы. Тем не менее, представители обоих полов получили много благодаря этой программе.

Проекту удалось поднять спорные политические вопросы о конфликте и власти. Нестабильная ситуация в стране, протесты с участием молодежи и женщин из-за отсутствия равенства и несправедливости, только подтвердили актуальность программы. Благодаря участию в программе, а также навыкам и уверенности, которую вселили в участников, они смогли принять участие в работе молодежных ассоциаций, женских сетей и процессах, имевших место на уровне сообщества во время и после апрельских событий 2010 года.

5.2 Обсуждение проблем среди более широкой общественности

В начале проекта участники реализовали восемь мини-проектов. В представленном далее блоке содержится информация о некоторых проектах и их результатах. Эти проекты были самыми интересными и могут быть реплицированы и продолжены.

Поднимая проблемы гендера и молодежи в новостройках Бишкека:

- **Конуш кайрыктары (Ритмы жилмассивов)**
www.kadam.kloop.kg

В рамках этого проекта был создан блог, чтобы привлечь внимание к ситуации в новостройках вокруг города Бишкек, жителями которых преимущественно являются внутренние мигранты. Участники блога затронули проблему безопасности, здоровья и похищения невест. Отдельная колонка посвящена молодым людям, проживающим в этих районах.

- **Молодые люди и новые медиа**

Этот проект был направлен на обучение подростков и молодых людей, проживающих в новостройках Бишкека, использованию новых технологий, а также созданию и администрированию блогов. Впервые два участника работали, как равные тренеры и они очень гордились своими результатами, в том

числе блогами о реальных проблемах молодежи, таких как школьный рэкет.

Обсуждая проблемы, затрагивающие сельскую молодежь:

- **Тон жаштары (молодежь Тонского района)** -
www.jashtar.kloop.kg

Блог создан, для того чтобы показать жизнь молодых людей Тонского района Иссык-Кульской области. Эта участница активно работала в районном комитете по делам молодежи, и информация, которую она собрала, использовалась непосредственно местными органами власти для оказания услуг молодежи.

- **Молодые люди и чрезвычайные ситуации**

Данный проект привлек внимание к подъему уровня грунтовых вод в селе Сретенка в Чуйской области путем создания и показа социальных видео, сделанных молодыми людьми из села и школьного комитета.

- **Жаштыктын Нуру (Луч молодежи)**

Это проект по организации фотовыставки о жизни сельской молодежи. Такую выставку жители села увидели впервые (см. фото на стр. 11), выставка помогла повысить информированность о местных проблемах и поддержать работу местной группы активистов.

Ломая стереотипы о возрасте:

- **Бабушки в атаке (Бабушки вперед)**

www.babushki.kloop.kg

Название этого проекта - «бабушки в атаке», сразу и шутливо ломает стереотип о бабушках, как «мягких» и пассивных. Проект направлен на то, чтобы привлечь внимание к потребностям и проблемам пожилых людей путем использования новых медиа. Блог содержит истории из жизни и различные советы, написанные пенсионерами, а также каталог фотографий продукции, изготовленной ими на продажу.

- **Продвижение прав детей: Летний отдых детей**

В рамках этого проекта молодые внутренние мигранты и уличные дети в Бишкеке обучались навыкам фотографии с целью продвижения прав и интересов работающих детей. Фотовыставка, показывающая, как работающие дети проводят свои летние каникулы, была организована в НПО, реализующем проект, и нескольких местных школах.

- **Мое детство в объективе**

Это фотовыставка, рассказывающая об историях детей, живущих в детских домах семейного типа. Участники проекта обучали детей искусству фотографирования и обсуждали деликатные вопросы об их семьях.

Во втором заключительном году (2010 г.) пять проектов были направлены на проведение анализа ситуации в общинах участников. Здесь использовались методы социального картирования, для того чтобы показать ключевые проблемы, активные группы молодежи и полезные ресурсы. Графики и диаграммы, подготовленные в ходе этой работы, оказались весьма полезными при обсуждениях с представителями других молодежных групп и местных органов власти. Мы также смогли увидеть влияние новых медиа. Например, молодая участница из Кеминского района Чуйской области сняла видеофильм о противоречивой проблеме женщин и молодежи – краже невест. Эта инсценировка проходила с участием молодых людей и пожилых активистов общины и сразу же была показана в различных молодежных клубах и общественных местах в села. Фильм привел к оживленному обсуждению этого очень злободневного и сложного вопроса.

Мы смогли увидеть, как использование новых медиа начало оказывать влияние в другом селе Желе-Добо Иссык-Кульской области. Еще в самом начале программы команда проекта организовала фотовыставку в селе под названием «Жаштыктын Нуру» (Луч молодежи), которая привела к практическому обсуждению того, как можно улучшить условия для молодежи. На более позднем этапе программы команда продолжила свой проект, проведя картирование анализа ситуации. В результате команда начала отходить от традиционной роли самопомощи к адвокации и защите прав. Они пролоббировали перед органами местного самоуправления вопрос о доступе молодежи к информации и в конечном итоге добились, чтобы сельский общественный информационно-ресурсный

центр, превратившийся в интернет клуб коммерческого характера, стал вновь выполнять свои изначальные функции.

5.3 Поддержка движения самопомощи

Как показано в приведенном выше примере, проект смог поддержать НПО при оказании помощи ГСП в переходе от традиционной модели предоставления микро кредитов к более резонирующей и динамичной модели социального движения, которая решает вопросы местного значения. Проект создал пространство для женщин и молодых людей, для того чтобы они могли изучать различные концепции стиля лидерства и подходы. Это, без сомнения, повлияло на переход некоторых ГСП к другим моделям.



*Фотовыставка о проблемах сельской молодежи.
© 2009, Фото Сыргак Дилдеева, участника проекта по молодежному лидерству.*

Тем не менее, нельзя сказать, что конечная цель проекта была достигнута – влияние на основные тенденции и структуры обширной сети движения самопомощи является сложной и долгосрочной задачей. Однако проект способствовал продвижению разнообразных подходов к наращиванию потенциала и развитию лидерства, используемых партнерскими НПО. Он развил идеи и методологии, которые, несомненно, будут полезны в будущем.

6. Чему мы научились – несколько выводов

Этот проект был новым и отличался от других проектов, тем, что был направлен на изменение ряда укоренившихся представлений о женщинах, молодежи и лидерстве с целью решения проблем с дискриминацией по гендерному и возрастному признакам. Мы изучили новые понятия лидерства, оспаривали традиционные отношения во власти, внедрили новые медиа и ИКТ технологии, а также обучили представителей из маргинализированных групп женщин и мужчин управлению проектами. При реализации проекта мы извлекли много интересных и полезных уроков:

Создание пространства для маргинализированных групп

- Чем более открытым будет процесс отбора лидеров, тем больше вероятности, что женщины и молодые люди используют эту возможность. Любая программа по расширению прав и возможностей уязвимых групп должна уделять особое внимание своей системе выбора и поддержки лидеров.
- При работе исключенными группами важно акцентировать внимание на фасилитирующем лидерстве и опираться на опыт и навыки, которыми эти группы уже обладают. Это может занять время, но обеспечивает важную основу для развития лидерства.
- Программы должны четко фокусироваться на анализе внешней среды, поскольку она имеет отношение к женщинам и молодежи. Картирование на местном уровне, проведенное участниками, дает нам очень хороший старт для этого.
- Пристальное внимание к проблемам мужчин, наряду с проблемами женщин было важным и успешным в ходе проекта.

Фокусирование на создании индивидуального и коллективного потенциала

- Работа в группах в рамках программы лидерства имеет важное значение наряду с индивидуальной работой и задачами. Обсуждения в группах особенно важны при рассмотрении сложных вопросов, связанных, например, с гендером и властью.

Использование новых и творческих методов

- Новые медиа являются важным инструментом программ по молодежному и женскому лидерству. Социальные медиа могут иметь эффект демократизации и способствовать созданию платформы для пересмотра старых норм и принципов и открывает новые темы и возможности для групп самопомощи и других общинных групп.
- Для сельских групп, не имеющих свободного доступа в Интернет, фото-и видео-продукция несет очевидную потенциальную социальную пользу и воздействие. Они могли бы легко использоваться непосредственно в общинах.

Воздействие на лидерство и равенство

- В долгосрочной перспективе вопрос о том, как создавать зоны альтернативного, эгалитарного лидерства остается достаточно открытым. НПО и ГСП пытаются развивать эту практику, однако этот вопрос является одним из многих конкурирующих приоритетов (будь то экономические трудности, традиционные стили лидерства или другие потребности). Мы хотели бы наладить контакты с определенной группой активистов, занимающихся этим вопросом, но эти активисты разбросаны

в разных местах, и собрать их вместе довольно сложно.

- Больше времени необходимо уделять стимулированию молодежного и женского лидерства в движении самопомощи. Мы не стремились изменить все за относительно короткий период проекта всего лишь в два года, однако мы должны опираться на прочный фундамент, который мы создали вместе с партнерскими НПО, и уделить особое внимание динамике

власти в рамках НПО и групп самопомощи.

- Вопрос о более широкой солидарности и связях с другими организациями должен занимать центральное место. Некоторые хорошо налаженные программы по развитию создают свой собственный маленький мир. Программы лидерства должны попытаться выйти за пределы этого и создать новые альянсы для расширения возможности уязвимых групп.

Приложения

1. Каким образом вопросы гендерного равенства и участия молодежи изучались и продвигались в рамках движения самопомощи

Данная диаграмма отражает основные этапы цикла исследования, обсуждения и развития программы в Центральной Азии:



2. Краткая библиография по лидерству в общине и гражданском обществе

Ниже приведены некоторые региональные и международные исследования, использованные командой тренеров для проекта и подготовки данного документа:

- *Лидерство в гражданском обществе в переходный период, Казбек Абралиев и Чарльз Бакстон, ИНТРАК, Практический отчет № 18, 2007 г.*
- *Развитие общин в Республике Казахстан, Кыргызстане и Узбекистане: недавний опыт и извлеченные уроки. Люси Эрл и Баходир Фозилхужаев, Чинара Ташбаева, Кульнара Джаманкулова. ИНТРАК, 2004 г.*
- *Что лучше: накормить людей рыбой или научить их ловить рыбу? Отчет о влиянии метода групп самопомощи в Казахстане и Кыргызстане. Лизбет Беллони, Зауре Сыдыкова, Анна Трааст. Сеть «Ишеним», 2004 г.*
- *От самопомощи к более широкой роли в обществе. Чарльз Бакстон и др. ЕССА / ИНТРАК, 2007 г. Можно посмотреть на веб-сайте: www.intrac.org/resources.php?action=resource&id=646*
- *Гендер и лидерство в местных общинах. Примеры деятельности НПО и групп самопомощи в Таджикистане. Анара Молдошева. ИНТРАК, неопубликованный отчет 2008 г.*
- *Результаты программы лидерства, Центр Интербилим 2009 г.*
- *Гендерная система и дискриминация. Маргарита Янскаускайте, Центр продвижения равенства, Литва, 2009 г.*
- *Создание феминистских движений – Концепции и пути; Лидерство – прояснение концептуального облака! Срилата Батливала, Гарвардский университет, специалист в области изучения гражданского сектора, АПЖР 2008 г.*
- *Проблемы, стоящие перед социальными движениями, Чикун Малунга, Малави, ИНТРАК*
- *Varefoot guide, Ассоциация по развитию общин, Кейптаун, Южная Африка*