

**Клецина И.С.**  
доцент, канд. психол. наук.  
Санкт-Петербургский российский  
государственный педагогический  
Университет им. А.И.Герцена,  
психолого-педагогический Факультет,  
кафедра практической психологии  
E-mail: [irinaklyotsina@mail.ru](mailto:irinaklyotsina@mail.ru)

## **Партнерство в межличностных отношениях: гендерный подход**

Гендерный подход как теоретическое направление в общественных науках возникло как оппозиция традиционным исследованиям отношений между полами. Основная идея, на которой базировались последние, касалась убежденности в необходимости и целесообразности дифференциации ролей, статусов, позиций мужчин и женщин в публичной и приватной сферах жизнедеятельности. Гендерный подход, разрабатываемый как критика данных исследовательских установок при изучении межполовых отношений, ориентирован на анализ систем доминирования и провозглашает идею равноправия независимо от половой принадлежности. Перспективность гендерного подхода как новой научной парадигмы становится все более очевидной не только для представителей научного знания, но и для представителей массового, обыденного сознания, поскольку в рамках гендерного подхода межполовые отношения анализируются с позиций власти и доминирования, не только на уровне общественных отношений (в таких сферах жизнедеятельности, как политическая, экономическая), но и на уровне психологических отношений - в сфере межличностного взаимодействия. Межличностные отношения понимаются как субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга [5].

Гендерный аспект межличностных отношений в основном предполагает анализ отношений между представителями разного пола. Все многообразие содержательных характеристик межполовых отношений можно свести к двум альтернативным моделям: **партнерской и доминантно-зависимой модели отношений.**

Первая модель – **партнерские отношения** - характеризуется следующим: это отношения двух равноправных субъектов, каждый из которых обладает собственной ценностью. Несмотря на наличие индивидуализированных целей, каждый принимает во внимание цели и интересы другого. Главным в таких отношениях является согласование позиций и устремлений между партнерами. Субъекты имеют свои цели, но готовы к взаимным уступкам, общение строится на равных, партнера выслушивают, не прерывая, не оценивают преждевременно и поспешно его суждения и поступки, не навязывают советов. Общение отличается уважительностью и корректностью, умением поставить себя на место своего партнера, вникнуть в его проблемы и ситуацию. При этом такая готовность исходит со стороны не только одного партнера, а каждого из них.

Противоположная модель - **доминантно-зависимая модель отношений** - не предполагает равноправия позиций. В этом случае один субъект отношений побуждает другого подчиниться себе и принять цели, не согласующиеся с собственными устремлениями и целями. В этой системе отношений мужчины чаще занимают доминирующую позицию, а женщины – зависимую. Доминантная позиция включает такие проявления в поведении, как: уверенность в себе, независимость, властность, демонстрация собственной значимости, умение настоять на своем. Такой человек стремится к соперничеству, ему присуще презрение к слабости и выражена потребность в силе ради нее самой. В общении он редко поддерживает собеседника, как правило, использует инструментальный стиль вербальной коммуникации, часто игнорирует точку зрения собеседника, стремится найти понимание только своих проблем, принижает значимость партнера (например: “Ты говоришь глупости!”), невнимательно слушая, спешит дать ему советы, оценить его действия, побуждает к немедленному и необдуманному действию.

Женщины в большей мере ориентированы на партнерскую систему взаимодействия, а мужчины на – систему доминирования. Это объясняется тем, что существующие в обществе нормативные представления о мужественности ориентируют на проявление таких особенностей поведения, как активность, напористость, целеустремленность, сила, выраженный волевой потенциал, уверенность в себе, умение добиться своих целей, настоять на своем, для чего допускается проявление агрессивности и директивности. Представления же о женственности поощряют проявлять в отношениях с другими людьми уступчивость, мягкость, деликатность, скромность, застенчивость, отзывчивость, умение понять и простить другого, жертвенность и заботливость.

Таким образом, видим, что традиционные гендерные представления побуждают мужчин и женщин, как субъектов межполового взаимодействия, формировать такую модель поведения, при которой отношения характеризуются несимметричностью, проявляющуюся в том, что один субъект властвует над другим и стремится уподобить чувства или действия другого своим планам, замыслам и желаниям. Традиционные представления о мужественности-женственности побуждают мужчин проявлять доминантную позицию в межличностных отношениях, а женщин – зависимую, и такое соотношение позиций обусловлено всем предшествующим опытом полоролевой социализации.

Гендерный подход как научная теория при анализе психологических аспектов гендерных отношений доказывает необоснованность и нецелесообразность сложившихся традиционных, неравноправных моделей поведения в ситуациях межполового взаимодействия. Принятие позиции, что биологический пол не является первопричиной психологических характеристик поведения, социальных ролей и позиций, позволяет по-новому реконструировать сложившуюся систему отношений, навязанную системой полоролевых представлений, дает возможность мужчинам и женщинам по-новому оценить свои возможности и притязания, определить перспективы жизнестворчества, активизировать личностные ресурсы для выбора субъективных стратегий самореализации и оптимизации межличностных отношений.

В повседневной жизни не так просто сразу выделить существенные характеристики той или иной модели отношений, наиболее явно они проявляются в поведении людей в ситуации межличностного конфликта. В психологической литературе описаны продуктивные и непродуктивные способы поведения в конфликтной ситуации [1, 4]. К

продуктивным способам относятся такие типы поведения как: сотрудничество и компромисс, а к непродуктивным – соперничество, приспособление и избегание.

Субъекты, которые строят свои межличностные отношения преимущественно в соответствии с доминантно-зависимой моделью отношений, при разрешении конфликтной ситуации, как правило, используют непродуктивные способы. Участник взаимодействия, реализующий **доминантную** позицию в отношениях, наиболее часто использует поведение по типу **соперничества**: любое возникшее между людьми противоречие интерпретируется в терминах борьбы, в которой необходимо одержать победу. При этом выражена ориентация исключительно на свои собственные интересы при пренебрежении интересами и желаниями партнера. Участник конфликта использует все доступные ему средства, чтобы добиться своего, получить максимум желаемого и утвердиться в своем превосходстве над партнером. Ориентация на собственные цели может реализовываться в жестком поведении – напористости, использовании жестких аргументов, выставлении ультимативных требований, эмоциональном давлении на партнера и др.; однако участник конфликта может прибегнуть и к “мягким”, манипулятивным формам воздействия на партнера, которому трудно противостоять. При внешнем различии в конкретном поведении эти формы отличает исключительная ориентация на достижение собственных целей и игнорирование целей партнера [6].

Второй участник доминантно-зависимой модели отношений, как правило, подчиняется подавляющей позиции, реализуя тактику поведения – **приспособление**. В основе поведенческой уступчивости лежит готовность пренебречь, поступиться своими интересами и целями. Иногда такое приспособление может иметь обоснованный, рациональный характер, например, когда предмет конфликта является не слишком значимым для человека или когда шансы добиться своего не велики. В тех же случаях, когда уступчивость ничем не оправдана, она расценивается, как неспособность отстаивать свои интересы, как неконструктивный подход к разрешению конфликта.

Возможна еще одна тактика поведения, в которой отражается зависимое поведение, это – уход от решения проблемы, тактика **избегания**. Проявляется это поведение в игнорировании проблемы, ее “откладывании”, нежелание вступать во взаимодействие по поводу возникших разногласий. [1]

При реализации партнерской модели отношений, основными способами при разрешении межличностных противоречий выступают **сотрудничество и компромисс**. Главным при этом является диалогическая позиция партнеров. “Понятие диалога употребляется как собирательное для обозначения тактик, используемых с целью поиска оптимальной альтернативы решения проблемы или выработки интегративного решения, объединяющего противостоящие позиции, или компромисса, их примиряющего”. [1, с. 66.] Такая переговорная тактика поведения в конфликтной ситуации ведет к тому, что взаимодействие из противоречивого становится согласованным, основанном на общем интересе (“Мы вместе должны решить эту проблему”).

Для проверки гипотезы о том, что традиционные нормативные маскулинные и фемининные характеристики личности и способы поведения находят отражение в непродуктивных тактиках поведения в ситуации межличностных конфликтов, было проведено психологическое исследование. Участниками исследования были старшеклассники, всего 120 человек (60 юношей и 60 девушек).

Предполагалось, что выраженные маскулинные черты будут способствовать использованию соперничающего типа поведения, а выраженные фемининные черты будут порождать такие типы поведения при разрешении межличностных противоречий, как приспособление и избегание. Для выявления степени выраженности маскулинных и фемининных черт в структуре личности был использован “Опросник маскулинности-фемининности” Сандры Бэм [3]. Для определения типичных способов поведения в конфликтной ситуации применялся “Опросник поведения в конфликте” Томаса [2].

Результаты распределения испытуемых в зависимости от степени выраженности в структуре личности маскулинных и/или фемининных качеств приведены в таблице 1.

### **Процентное соотношение маскулинных, фемининных, андрогинных юношей и девушек.**

Таблица 1.

Пол	Маскулинные качества личности	Фемининные качества личности	Андрогинные качества личности
Юноши	41%	7%	52 %
Девушки	17%	39%	44 %

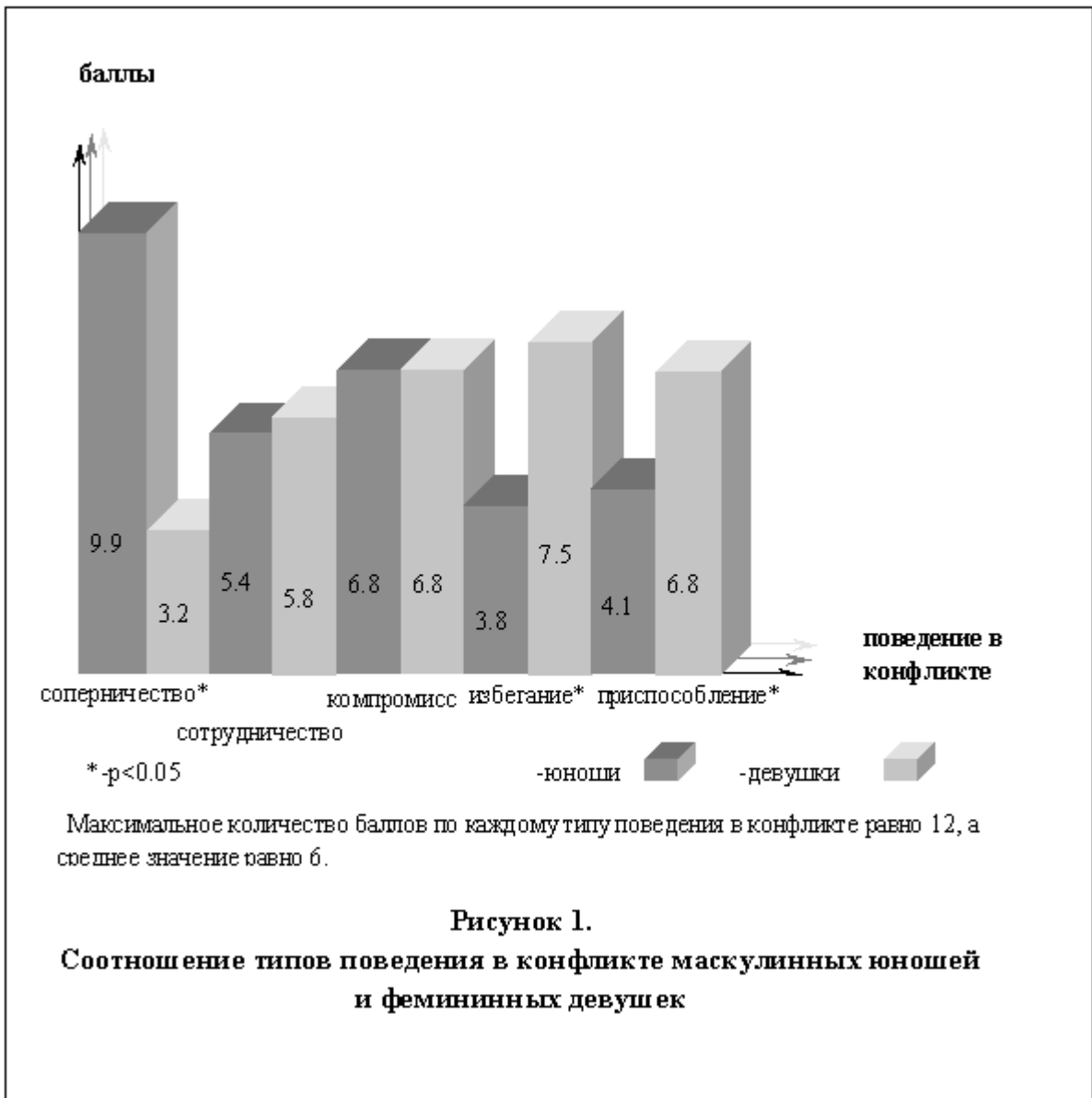
Из таблицы видно, что и среди юношей, и среди девушек встречаются представители разных типов личности. Их классификация проводилась по стандартным схемам, включающим в себя наиболее характерные для гендерных типов характеристики:

**Маскулинный** тип характеризуется наибольшей выраженностью таких свойств и качеств личности, как: независимость, напористость, властность, склонность защищать свои взгляды, честолюбие, способность к лидерству, склонность к риску, аналитичный склад мышления, вера в себя, самодостаточность.

**Фемининному** типу личности в большей мере присущи такие качества, как: скромность, нежность, преданность, застенчивость, сострадание, умение сочувствовать, способность утешить, теплота, сердечность, мягкость, доверчивость и любовь к детям. Хочется подчеркнуть, что маскулинные и фемининные качества личности в значительной мере обусловлены социальным контекстом при формировании и развитии, то есть имеют социокультурную детерминацию, так как являются отражением нормативных представлений, имеющих широкое распространение в обществе.

**Андрогинному** типу личности примерно в равной степени присущи и маскулинные и фемининные качества личности. Видимо, представители этого типа личности воспитывались в ситуации менее жестких нормативных требований, связанных с полоспецифичным поведением.

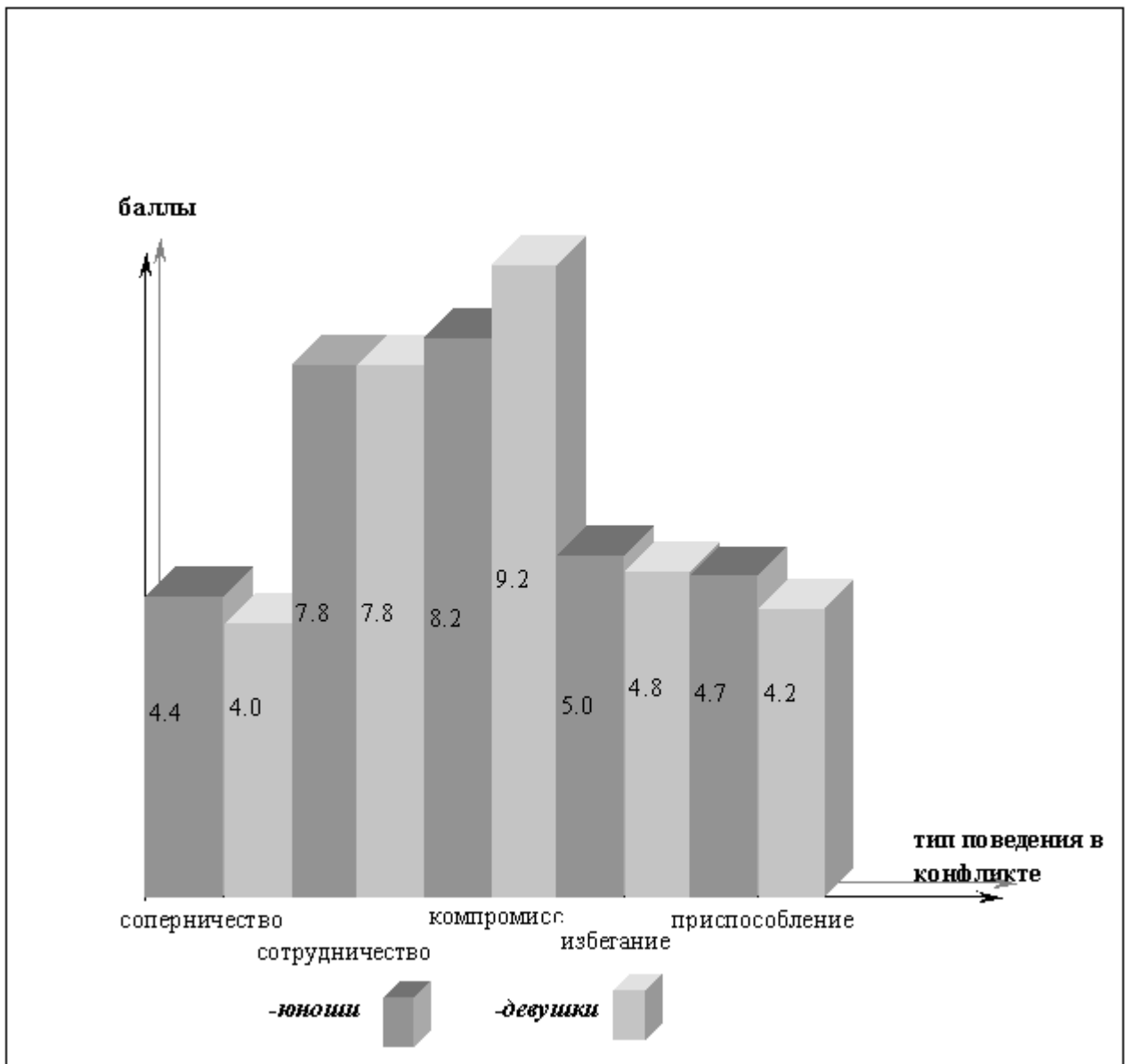
Кроме того, приведенные в таблице 1 данные наглядно показывают, что наиболее распространенным является андрогинный тип личности, среди юношей представители андрогинного типа составляют 52%, а среди девушек 44%.



Для определения соотношения типа личности и выраженности тех типичных способов поведения, которые присущи личности в ситуации конфликтного межличностного взаимодействия было проведено сравнительный анализ данных, отражающих особенности поведения в конфликтной ситуации в зависимости от типа личности (рисунки 1 и 2).

Из рисунка 1 видно, что маскулинные юноши более, чем в три раза чаще, чем фемининные девушки, используют сопернический тип поведения, а девушки примерно в два раза чаще, чем юноши, используют такие типы поведения, как избегание и приспособление (различия статистически достоверны,  $p < 0,05$ ). Соперничество, приспособление и избегание не относятся к продуктивным способам поведения в ситуации конфликтного взаимодействия, такие типы поведения не способствуют конструктивному разрешению проблем и разногласий, не стимулируют личностный рост и развитие межличностных отношений. Можно сделать вывод, что ярко выраженный маскулинный и фемининный типы личности провоцируют построение межличностных отношений в рамках доминантно-зависимой модели. Маскулинные

мужчины ориентированы на позицию доминирования в отношениях, а женщины – на систему зависимости и подчинения.



Теперь обратимся к результатам исследования, представленные на рисунке 2.

**Рис. 2. Соотношение типов поведения в конфликте андрогинных юношей и девушек**

На рисунке видно, что андрогинные юноши и девушки при разрешении конфликтов чаще всего используют такие способы, как сотрудничество и компромисс, то есть продуктивные типы поведения в конфликте. Непродуктивные способы разрешения противоречий (соперничество, приспособление и избегание) встречаются в их поведении в среднем в два раза реже, чем продуктивные. Кроме того, важно отметить, что не существует различий между частотой использования того, или иного типа поведения андрогинными юношами и андрогинными девушками (те небольшие различия, которые существуют, статистически не достоверны). Таким образом, можно прийти к заключению, что личности андрогинного типа (в отличие от маскулинного и

фемининного типов личности), независимо от пола, в своем поведении реализуют партнерскую модель межличностных отношений.

Многие современные психологи связывают будущее человека с партнерским стилем отношений и взаимодействия. Доминирование, борьба за власть могут привести общество к краху. Гендерный подход помогает прогрессивно мыслящим психологам развивать универсальную человеческую психологию, опирающуюся на партнерский стиль взаимодействия.

### **Литература:**

Гришина Н.В. Психологическая работа с конфликтами: три вида диалога. //Психологические проблемы самореализации личности. /Под ред. Л.А.Головей, Л.А.Коростылевой. Вып.3. СПб, 1999. с.61-75.

Лучшие психологические тесты. /Отв. ред. А. Ф. Кудряшов. Петрозаводск. 1992.

Пайнс Э., Маслач К. Практикум по социальной психологии. СПб.,2000.

Практическая психология. /Под ред. М.К.Тутушкиной. СПб., 1998.

Психология. Словарь. /Под ред. А.В.Петровского. М., 1990.

6. Психология. Учебник. /Под ред. А.А.Крылова. М., 1998.