

## **Гендерные политики**

*Гендерная перспектива означает признание того, что женщины находятся на перекрестке между производством и воспроизводством, между экономической деятельностью и заботой о людях, следовательно, между экономическим ростом и человеческим развитием.*

Политические подходы к гендерным аспектам развития существенно менялись на протяжении второй половины прошлого века. Рассмотрим их эволюцию.

Подход **“Женщины и развитие”** подразумевает включение женщин в глобальные процессы развития в экономической, политической и социальной областях. Индустриализация и экономический рост считаются бесспорным основанием для развития. Поскольку женский опыт отличается от мужского во всех смыслах, необходимо изучать женщин в многообразии их опытов и практик.

Но очень скоро стали заметны слабости этого подхода. Во-первых, он не подвергает критике существующий социальный порядок, в котором женщины подчинены мужчинам. Во-вторых, он принимает во внимание только продуктивную работу женщин, забывая о репродуктивной (дети, семья, уход за близкими).

Подход **“Женщины в развитии”** (обратите внимание на предлог **в**) не столько настаивает на включении женщин в процессы развития, сколько фокусируется на *отношении* между ними. До тех пор, пока отношения между развитыми и развивающимися странами не будут справедливыми и более равными, положение женщин не улучшится. Однако, как и в предыдущем подходе, роль патриархатных отношений в семье и репродуктивная роль женщин пока не учитывается.

Подход **“Гендер и развитие”** возникает в 80-ые годы как альтернатива принципу “Женщины в развитии” и учитывает а) не только продуктивную, но и репродуктивную функцию женщин; б) влияние экономических и социальных изменений на роли, статус женщин *и мужчин*. Утверждается, что изменение гендерных отношений в сторону большего равенства выгодно обоим полам.

Гендерные политики различаются между собой в зависимости от того, как они отвечают на два основных вопроса:

В какой мере политика учитывает роль женщин в экономическом и социальном развитии?

В интересах чего это делается?

Остановимся на этом подробнее.

1. В 40-60-ые годы доминирует подход **благополучия** при ускоренном экономическом росте. Роль женщин в этом процессе еще не учитывается.

2. Позже возникает понимание важной роли **женщин в развитии**.
3. В 70-ые годы их роль в развитии уточняется: она направлена на **борьбу с бедностью** при учете базовых потребностей женщин и главной цели развития – экономического роста развивающихся стран.
4. В 80-90-ые годы возникает понимание, что эффективность принимаемых мер зависит прежде всего от структурной перестройки экономики. Этот подход учитывает **роль женщин в повышении эффективности**.
5. Начиная с 70-ых годов принимается во внимание также подход **усиления женщин** в условиях нового международного экономического порядка.
6. Последнее слово в теории развития – интеграционистский подход **“гендер и развитие”** при социальной устойчивости наряду с экономической и политической реформой.

И совсем недавно возникли еще несколько политических подходов к гендеру, отражающих изменения в политике 90-ых годов. Это

- **Гендер и развитие** в целях экономической **эффективности**;
- **Гендер и развитие** в целях **равенства полов**;
- **Гендер и развитие** в целях **борьбы с бедностью** в условиях социальной устойчивости, экономической перестройки и политической реформы. Этот подход нацелен на сокращение бедности при росте производства и занятости населения.

Итак, подход, нацеленный на рост **благополучия** (welfare). Это самый простой из подходов с учетом роли женщин, т.к. он рассматривает их как пассивных получателей помощи (гуманитарная помощь, продукты, вода, одежда).

**Борьба с бедностью** (anti-poverty). Это менее радикальное применение подхода “гендер и развитие”, нацеленное на выход женщин из состояния бедности с ростом их производительной силы. Бедность женщин понимается здесь как признак недоразвитости женских трудовых ресурсов, а не подчинения женского пола мужскому. Выход видится в реализации небольших проектов по повышению доходов бедных людей силами НПО.

**Эффективность** (efficiency). Тяжелый кризис долгов развивающихся стран в 80-ые годы ставит на повестку дня цель повышения эффективности экономических преобразований в бедных странах. Он не нацелен на пользу женщинам, поскольку им предлагается растягивать свой рабочий день, совмещая прежние нагрузки по дому с работой в целях получения заработка.

Подход, направленный на **равенство** (equity) появился во время Десятилетия Женщин, провозглашенного ООН в 1975-1985 г.г. Женщины здесь рассматриваются в качестве активных участниц развития. В отличие от предыдущего подхода, этот направлен на достижение стратегических гендерных потребностей женщин через прямое вмешательство государства. К сожалению, правительства многих развивающихся стран сочли данный подход слишком западным и феминистским и отказались от него.

**Усиление женщин (empowerment).** Этот подход был сформулирован женщинами развивающихся стран Юга. Через поддержку собственных инициатив женщин можно усилить их роль в обществе. Подчиненность женщин рассматривается не только как результат мужского доминирования, но и как следствие колониального и постколониального угнетения. Надо признать, что это единственный подход, открыто признающий роль власти: женщинам необходимо получить больше власти, чтобы изменить свое положение. Для этого надо расширить массовое участие женщин в решении своих проблем.

**Мэйнстриминг (mainstreaming)** означает учет гендерных аспектов в политике правительства, фондов и организаций. Как самый зрелый из всех подходов, он предполагает проведение целостной гендерной политики на основе гендерной перспективы, гендерного анализа, планирования и институционального развития во имя равенства мужчин и женщин. Это возможно через:

- повышение гендерной чувствительности с помощью тренингов для разных категорий населения,
- развитие научных знаний о женщинах и мужчинах (гендерные исследования),
- введение гендерной статистики.

В оценке политики развития есть еще один аспект – это степень чувствительности к гендеру.

**Гендерно-слепая** политика не признает различий между полами и не учитывает ни интересы женщин, ни интересы пола вообще.

**Гендерно-осведомленная** политика признает, что наряду с мужчинами, женщины участвуют в процессах развития, но получают неравную помощь. Следовательно, у женщин и мужчин могут быть различные, иногда даже конфликтующие интересы и потребности. Эта политика условно делится на 3 типа.

Гендерно-нейтральная политика использует знания о гендерных различиях для преодоления стереотипов относительно мужчин и женщин. Она оставляет существующее разделение ресурсов и обязанностей без изменений.

Гендерно-специфическая политика различает пока лишь практические потребности женщин и мужчин и также оставляет статус-кво гендерного неравенства без изменений.

Гендерно-трансформативная политика признает специфические потребности женщин и направлена на изменение нынешних гендерных отношений в сторону равенства.

Понятно, что изменения важны для достижения равноправия, но они не меняют содержания и сути неравенства полов. Трансформация неравенства в равенство наступает в итоге перехода к новому качеству при достаточных количественных изменениях. Это глубокое и необратимое изменение.

Для иллюстрации удобно такое сравнение: из молока можно сделать йогурт, а наоборот - нет. Или: из гусеницы получается бабочка, а наоборот – нет. Популярный пример. Если муж начал мыть посуду, это признак *изменений* гендерных отношений в семье. Когда мужчина и женщина становятся равными в принятии всех решений, – наступает трансформация.

Здесь необходимо остановиться еще на двух понятиях, важных для понимания политики в отношении гендера.

**Практические гендерные потребности** направлены на получение **доступа к** ресурсам и возможностям развития (финансы, земля, вода, образование, информация, техника, здоровье, знания и др.) **Стратегические гендерные интересы** направлены на получение **контроля над** ресурсами и возможностями. Женщины в разных обществах имеют разный доступ к ресурсам. В нашей стране нет юридических препятствий к пользованию ресурсами для женщин. Но все мы знаем, что фактически доступ к большинству ресурсов затруднен, не говоря уже о контроле над ними.

Возвращаясь к сказанному выше, отметим, что подходы, направленные на благосостояние и борьбу с бедностью преследуют практические потребности женщин, а все остальные (эффективность, равенство, усиление женщин, мейнстриминг) – их стратегические интересы.