

УДК 316.7 (06)

ГЕНДЕР КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

© 2011 г. Ю. Г. Тищенко

*Шахтинский институт (филиал)
Южно-Российского государственного технического университета (НПИ)*

В статье рассмотрены основные направления изучения гендера в современной отечественной социологической науке, обоснованы значимость и актуальность нового перспективного направления в его исследовании — гендер как инструмент социологического анализа.

Ключевые слова: *гендер; направления гендерных исследований; гендер как инструмент социологического анализа.*

Some primary ways of studying gender by nowadays Russian social sciences are described in the article. The importance and relevance of a new promising field for this research — gender as a sociological analysis tool is also substantiated.

Key words: *gender; areas of gender research; gender as a sociological analysis tool.*

На современном этапе отечественного развития российского социума гендерные проблемы, привлекающие внимание многих отечественных ученых — психологов, социологов, историков и др., стали важнейшей областью междисциплинарных исследований. Но, если психологов в большей степени интересуют вопросы гендерной социализации индивида, психологических различий мужчин и женщин на индивидуальном уровне, то социологов — проблемы их (мужчин и женщин) социальных различий на институциональном уровне, а также факторы, обуславливающие эти различия.

Несмотря на пристальное внимание отечественных ученых к гендерным проблемам современного российского социума, их интенсивную разработку, единодушия в трактовке ими понятия «гендер» до сих пор не достигнуто: одни исследователи рассматривают гендер как социально-демографическую категорию; другие — как культурную метафору; третьи в рамках т. н. женских исследований определяют «гендер» как субъективность, либо как идеологический конструкт, либо как сеть или как технологию; и, наконец, четвертые трактуют «гендер» как совокупность социальных конструкций и ре-

презентаций, а не данность, закрепленную природой.

Мы разделяем мнение последних, в частности О. В. Ворониной, и понимаем под гендером совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола [1].

Разнообразное содержательное наполнение понятия «гендер» в современных социальных и гуманитарных социологических исследованиях позволяет выделить ряд основных направлений в его изучении, а именно:

- 1) гендер как стратификационная категория;
- 2) гендер как социальная конструкция;
- 3) интерпретация гендера как культурного символа;
- 4) понимание гендера в рамках «женских» исследований.

Изучению гендера как стратификационной категории посвящены работы В. С. Агеева, О. Л. Кустовой, Е. И. Горошко, А. В. Кирилиной, И. И. Юкиной, Л. А. Шатровой, И. С. Клециной, И. И. Лунина и др., в которых гендер как биологический пол рассматривается в качестве основания социальной стратификации общества, первопричины психо-

логических различий мужчин и женщин (например, по таким качествам личности как умственные, творческие способности, склонность к агрессии, девиантному поведению и др.), различий их полоролевых функций в обществе, его институтах.

Однако по мере развития научных исследований стало очевидным, что «Не биологический пол, а социокультурные нормы определяют, в конечном счете, психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии женщин и мужчин. Быть в обществе мужчиной или женщиной означает не просто обладать теми или иными анатомическими особенностями — это означает выполнять те или иные предписанные нам гендерные роли. Гендер создается (конструируется) обществом как социальная модель мужчин и женщин, определяющая их положение и роль в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре и образовании, и др.)» [2]. Изучению гендера как социальной конструкции посвящены труды Е. А. Здравомысловой, А. А. Темкиной, И. С. Кона, Н. А. Блохиной, О. А. Ворониной, Т. А. Клименковой, М. М. Малышевой, Т. П. Дежиной, и др.

Результаты анализа гендера как культурного символа отражены, в основном, в трудах зарубежных ученых (Э. Фи, К. Клингер и др.) и ряде работ российских исследователей (О. А. Ворониной, Н. А. Блохиной, Е. И. Янчука, О. В. Шабуровой и др.), которые (авторы) полагают, что биологическая половая дифференциация представлена и закреплена в культуре через символику мужского или женского начала. Это выражается в том, что многие не связанные с полом феномены и понятия (природа и культура, чувственность и рациональность, божественное и земное) через существующий культурно-символический ряд (мужское — рациональное — духовное — божественное — культурное; женское — чувственное — телесное — греховное — природное) ассоциируются с «мужским» или «женским» началом, приобретая при этом половую или гендерную окраску.

Понимание гендера в рамках «женских» исследований связано с его анализом: 1) гендер как субъективность, 2) гендер как идеологический конструкт; 3) гендер как сеть; 4) гендер как технология (по терминологии

О. В. Ворониной, 1998 г.) [1]. Выделение данного направления в изучении гендера обусловлено, на наш взгляд, тем, что именно женщины в большей степени страдают от гендерного неравенства, гендерной дискриминации в современном социуме, его институтах. Основой подобных гендерных исследований является не просто описание различий в статусах, ролях, иных аспектах жизнедеятельности мужчин и женщин, но анализ системы господства и властвования, утверждаемой в обществе через гендерные роли и отношения. Это работы С. Айвазовой, Г. Силласте, Е. Здравомысловой, А. Темкиной, В. Константиновой, В. Успенской, Е. Кочкиной, И. Жеребкиной, Н. Степановой, Н. Шведовой и др.

Наряду с выше перечисленными направлениями исследования гендерных проблем можно, на наш взгляд, выделить еще одно, не менее важное направление — гендер как инструмент социологического анализа, что позволит исследовать гендерные стереотипы, социальные проблемы женщин и мужчин на индивидуальном, групповом и институциональном уровнях.

В рамках данного направления мы полагаем провести гендерный анализ стереотипизации сознания современной студенческой молодежи с позиций гендера как стратификационной категории, так и социальной конструкции, что позволит выявить не только гендерные стереотипы присущие сегодняшнему студенчеству, но и их (стереотипов) особенности, степень распространенности, устойчивости, возможность их трансформации в современном российском социуме и т. д.

В качестве объекта социологического исследования выступила студенческая молодежь города-«миллионника» (мегаполиса) (г. Ростов-на-Дону) и среднего российского города (г. Шахты) (Классификация городов проведена Федеральной службой государственной статистики на 1.01.2010 г.) [3].

Предметом социологического анализа явилась гендерная стереотипизация сознания современного студенчества мегаполиса и среднего российского города.

Выбор студенческой молодежи в качестве объекта исследования обусловлен рядом причин:

— во-первых, достаточно высокой подверженностью современного студенчества влиянию различных, в том числе гендерных стереотипов, поскольку, с одной стороны, стереотипы компенсируют недостаток социального опыта молодежи, с другой стороны — упрощают определенные модели поведения, поэтому они довольно распространены в среде студенческой молодежи;

— во-вторых, социальной ролью студенчества как важнейшего источника воспроизводства интеллигенции;

— в-третьих, его ролью в дальнейшем прогрессивном развитии нашего общества: именно студенческая молодежь, обладающая глубокими разносторонними знаниями, креативным характером мышления и деятельности, высоким уровнем восприятия новых массивов информации, моделей и видов деятельности, способна и готова к ломке стереотипов прошлого и практическому воплощению в жизнь новой системы ценностей, норм и моделей поведения и деятельности.

Гендерный анализ стереотипизации сознания современной студенческой молодежи мегаполиса и среднего провинциального города позволит выявить не только присущие им гендерные стереотипы на индивидуальном и групповом уровнях, их (стереотипов) сходство и различия, степень распространенности, устойчивости на индивидуальном и групповом уровнях, но и факторы, обуславливающие воспроизводство и распространение этих стереотипов, а также способствующие их трансформации в условиях сегодняшнего российского социума.

Сравнительный анализ гендерной стереотипизации сознания студентов мегаполиса и среднего провинциального города позволит ответить на следующие вопросы: так

ли в действительности далеки друг от друга жители российских мегаполисов и провинций, студенты, обучающиеся в них? Влияет ли мегаполис на психологическое состояние современного студента, его гендерные установки, поведение и т. д.? Существуют ли и каковы различия в гендерных идеалах, установках, стереотипах поведения студентов мегаполисов и средних российских городов? Чьи ценностные ориентации более прогрессивны, инновационны, гибки и т. д.?

На основе анализа полученных экспериментальных данных будут разработаны предметно-практические рекомендации по формированию молодежной политики на региональном и муниципальном уровнях, по совершенствованию процессов трансформации молодежного движения в современном российском социуме.

Литература

1. Воронина О. А. Введение в гендерные исследования (тезисное изложение лекции). // Материалы Первой Российской летней школы по женским и гендерным исследованиям «Валдай — 96». — М.: МЦГИ, 1997. — С. 29–34.
2. Словарь гендерных терминов. Под ред. А. А. Денисовой. [Электронный ресурс] / Информационный портал «Женщина и общество». — Режим доступа: <http://www.owl.ru/gender/010.htm>, свободный (27.10.2011). — Загл. с экрана.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Официальный сайт. — Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/b10_109/Main.htm, свободный (1.01.2010). — Загл. с экрана.

Поступила в редакцию

13 апреля 2011 г.



Юлия Геннадьевна Тищенко — аспирант кафедры «Гуманитарные и социальные науки» Шахтинского института (филиала) Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института).

Yulia Gennadievna Tishchenko — postgraduate student at «Humanities and Social Sciences» department of South-Russian State Technical University (Novocherkassk Polytechnic Institute) Shakhtinsky Institute (branch).

346500, г. Шахты, пл. Ленина, 1
1 Lenina sq., 346500, Shakhty, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (928) 766-99-96; e-mail: Yuliatiss@yandex.ru
